

2013

نقطة تحول من المسيحية إلى الإسلام



كنت مسيحيا مذبوحا

عبد الرحمن النعمان

أرديلس صفوت - سابقا

# كنت مسيحيا مخدوعا

---

نقطة تحول من المسيحية إلى الإسلام

---

تأليف

عبد الرحمن النعمان  
أرديلس صفوت سابقا

**جميع حقوق الطبع محفوظة للمؤلف**

**رقم الإيداع بدار الكتب المصرية**

**٢٠١٤/٥٠٥٠**

**للتواصل مع المؤلف**

**facebook**

**<https://www.facebook.com/ardeles.safwat.9?fref=ts>**

**youtube**

**<http://www.youtube.com/watch?v=07QjLTe5fic>**





## إهداء

- إلي ربي وخالقي الذي أنعم علي بالهداية.
- إلي حبيب قلبي وقرّة عيني رسول الله ﷺ.
- إلي أبي رحمة الله عليه.
- إلي مشايخنا وعلمائنا الذين أظهروا لنا الحق.
- إلي أسرتي وأحبابي وأصدقائي.
- إلي كل من ساعدني في نشر هذا الكتاب.
- إلي الباحثين عن الحق والعدل والإنصاف.
- إليك أنت أيها القارئ الكريم.
- إليكم جميعاً أهدي هذا العمل.

## أخي

إني رأيت في هذا الدين محبة وحكمة وقوة وسلام،  
فانحنت لهذا الدين جبهتي وقرأت ما أعظمه من كلام،  
وانجلت عن نفسي الهموم وامتأ قلبي بالسلام، وكنت  
أحسب هذا الدين عنف وبعد دراستي له قلت نعم دين  
الإسلام، فابيض وجهي كالثلج وانخلع عن وجهي الظلام،  
بعد أن كنت عدوًّا له وأريد قتله بالسهام، فإني فخور بما  
أقول فقرآن ربي ينير العقول، يا صديقي الحق ظاهر وأنت  
تعرفه! لا تكابر والله سوف يكشفه! فالحق مثل الشمس  
عند مشرقها فاتق الله ولا تنكره.

عبدالرحمن النعمان

## مقدمة

أحمد الله مقلب الليل والنهار، عالم الأسرار، أعد النار للفسجار والجنة للأبرار، وأُصلي وأُسلم وأُبارك على خاتم النبيين ورحمة الله للعالمين، سيدنا محمد الصادق الأمين وعلى من اتبعه وسار بنهجه إلى يوم الدين.

أما بعد:

إخواني المسلمون وأصدقائي المسيحيون أقص عليكم بعضاً من ملامح قصتي ورحلتي في البحث عن الله تعالى، حيث رست بي سفيتي في هذه الرحلة إلى شاطئ الأمان والسعادة إلى الله تعالى المعبود بحق لا إله إلا هو الحي الذي لا يموت، الذي لا يحده بطن أنثى ولا مكان ولا زمان ولا عدد فهو أكبر من العدد ومن الزمان ومن المكان، الخالق الأزلي ليس كمثله شيء وهو السميع البصير، لا

تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير،  
ربي ورب العالمين.

الحمد لله الذي أنار عقلي وقلبي حتى أبصر الحق من  
الباطل فمَنْ عليا وأسرتي بالإسلام، وقد كان والذي مسلماً  
في الخفاء وزرع في قلبي حب المسلمين منذ الصغر، وكان  
دائماً يقرأ القرآن وقتها كنت في الرابعة عشر من عمري  
أما والدتي كانت دائماً معترضة على قراءة أبي لكتاب  
المسلمين، حتى دارت الأيام وتوفي والذي في عام ١٩٩٨م  
الذي كان بالنسبة لي كل شيء.

فدفعني حبي الشديد لأبي أن أمسك القرآن الذي كان قد  
تركه لنا بعد وفاته وبدأت أقرأ فيه سرّاً وخفية من والدتي فوق  
سطح منزلنا الكائن في دير مواس محافظة المنيا، كما كنت  
أهتم جيداً لسماع القرآن في المحادثات التي كانت تدور بين  
أصدقائي المسلمين فيما بينهم، كما كان لي صديق كثيراً ما  
كان كلامه (قال الله، قال رسول الله ﷺ) ودون أن يشعر

بي أحد إلا ربي انتقلت من مجرد القراءة لكلمات القرآن دون فهم إلى شراء كتب تفسير لأجزاء من القرآن وكتب في السيرة النبوية ومشاهدة القنوات الإسلامية، فبلغت قيمة هذا الكتاب العظيم لما يحويه من إعجاز علمي خطير وإعجاز لغوي وفصاحة في الأسلوب، كما يتعامل مع العقل البشري باحترام فهو يدعو دائماً للتفكير والتعقل ﴿لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾، ﴿أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ﴾، ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾ فقد كرمنا الله تعالى بالعقل على سائر المخلوقات وكلما ازداد استخدام الإنسان لعقله في تدبر الكون والأشياء من حوله ازدادت قيمته وعلا شأنه على سائر الناس، فكما أن الكون هو مخلوق ليكون دليلاً على الخالق كذلك العقل قد وهبه الله تعالى للإنسان ليصل إلى معرفة الله تعالى، فمعرفة الله ليست قاصرة على أصناف أو أشخاص محدده بل لكل عاقل لا يحتاج لفكر معقد حتى يفهم قضية التثليث المبهم الغامضة الوثنية، لذلك كان الإسلام غير قانع للفكر ولا

بسخر بالعقول كما وجدته في التثليث وغيره مثل الصلب وبنوة الله.

كما وجدت في القرآن من حسن اختيار الألفاظ والمعاني والأمثال الراقية وهذا ما افتقدته في الكتاب المقدس لأن هناك نصوص تمس الجانب الأخلاقي، ولا تمل أسفار الكتاب المقدس أبدا من الحديث عن رزية مارسها بنو إسرائيل، وتحكي كثيرا عن زناهم وسكرهم، ولا عجب من ذلك إنه يشرح لنا ممارسة الجنس باستفاضة عالية الجودة، فهناك نصوص قبيحة لا تماثل صورة الأدب التي علموها لنا في الكنائس أن الكتاب كله نافع للتأديب والتهذيب الذي في البر في تيموثاوس الثانية [١٦:٣]، ولكن بعدها تيقنت أنني على باطل بعد أن سقط قناع المحبة المزيف الذي غسلوا به عقولنا في الكنائس وعلمت أن الكنائس تخدعنا لأن الكتاب المقدس مليء بالقتل والسفك والتمييز العنصري بين الخلائق، فكانت تصف لنا أن الإسلام دين قتل وحروب،

وأن القرآن فيه كلمات قدرة وأن النبي محمد هو سفاك دماء؛ فقررت أن أعرف الحقيقة بعيداً عن الكنائس وبعيداً عن المساجد فقرأت في كتب المستشرقين الأجانب مثل آرنولد توماس وكتب التاريخ الغير إسلامي أمثال مايكل هارت وغيره، فوجدت الكتاب المنصفين يتحدثون عن سماحة الإسلام وكيف أن النبي محمدًا ﷺ قد أخرج العرب من ظلام الوثنية إلى عبادة الله الواحد الأحد، وكيف أحدث نهضة أخلاقية واجتماعية داخل شبه الجزيرة العربية والبلاد التي دخلها الفتح الإسلامي، وبعدها قرأت في كتب السيرة فاحببت هذا النبي العظيم وامتلاً قلبي شوقاً لدخول الإسلام فاسلمت لرب العالمين سرّاً.

ثم بدأت استمد من إسلامي القوة والنور فتشكّلت شخصيتي من الضعف إلى القوة ومن الجهل إلى العلم بعد أن كنت كالأعمى الذي يجوس في حنادس الظلام، فقررت ألا أتمتع بهذا النور وحدي ولم أشهر إسلامي وقتها، فعملت بالدعوة

السرية إلى الله تعالى حباً مني في أن يتنعم جميع أهلي وأقاربي وأصدقائي المسيحيين بالسعادة الداخلية التي تملكتم فؤادي بعد أن تعرفت على الخالق العظيم.

فبدأت بالحديث مع والدتي وإخواتي عن أخلاق رسول الله ﷺ التي شوهوها في الكنائس، ومدى التحريف والتناقضات الموجودة في الكتاب المقدس والتجاوزات الأخلاقية التي تحدث في المجتمع المسيحي نتيجة لعدم وجود حلال وحرام، والحمد لله أسلمت معي أختي ثم أخي ثم والدتي بعد فترة معاناة طويلة وتوسعت في الدعوة إلى أقاربي وبعض أصدقائي.

وبعد أن شعرت بأني قد قمت بتأدية بواجبي نحوهم واستقرت أموري كان لابد من أن أشهر إسلامي شوقاً مني للصلاة في المساجد وإقامة شعائر الإسلام علناً دون خوف، وحتى انطلق إلى ساحات العلم التي كنت انتظرها منذ زمن بعيد، وقد أشهرت إسلامي أنا وأسرتي يوم



٢٠١٣/١٠/٠٤ وغادرت بلدتي، وأول ما تبادر إلى ذهني هو أن أكتب هذا الكتاب ليكون نوراً لمن يسكن في الظلمة، ومرشداً لمن يبحث عن الحقيقة، ودفاعاً عن الإسلام وعن حبيبي رسول الله ﷺ، وليكون مادة علمية لشبابنا وفتياتنا المسلمين حتى لا يقعوا في الشبهات التي يرميها عليهم المنصرون اليوم.

**عبد الرحمن محمد النعمان**

**اردليس سابقاً**

## تمهيد

كثيرًا ما يسألني النصارى عن سبب إسلامي، لم لا وقد وجدت في الإسلام ما افتقدته عندما كنت مسيحيًا، ففي الإسلام صفات تليق بجلال الله تعالى وكماله عكس ما نسبوه لله تعالى من صفات حيوانية في كتابهم المحرف، كما وجدت أوامر ونواهي الله تعالى في الإسلام تتناسب مع العقل القويم وتسير بركب الحياة نحو الأفضل، لأنها تناسب جميع الأشخاص وتحافظ على القيم الروحية والأخلاقية والإنسانية داخل المجتمع، لأنها تتعامل مع العقل والروح معا تدفعه دائما للتفكر والتعقل لا تحجب عقله قائله «على عقلك وفهمك لا تعتمد» كما هو الحال في الكتاب المقدس.

لذلك كان من واجبي عندما هداني الله تعالى إلى الطريق القويم أن أنبه أصدقائي وأهلي من المسيحيين بل وأدعوهم

للامثال لأمر المسيح «**افتشوا الكتب**»، حتى يتضح لهم ما يخفيه الكتاب المقدس.

ففي هذا الكتاب قد وضحت الكثير من الأمور التي وجدتتها في الكتاب المقدس والتي كانت دافعا قوياً لتركي هذه الديانة والتي أرجو أن يتحرك لها ضمير القارئ الكريم وعقله الذي يهديه للصواب دون تكبر أو عناد، لأنها أمور لا تجوز في حق الله تعالى المعبود، ويستحيل أن يكون الكتاب المقدس في مجمله موحى به من الله بل أصابه التحريف والتغيير، كما أن به العديد من النصوص التي تتناقض مع فكرة المحبة فهي كلمة ليس لها أي مدلول أو وجود فعلي وحقوقي داخل تعاليم الكتاب الذي كذبوا علينا واسموه مقدساً، مع أنه مليء بالقتل وسفك الدماء بعهديه القديم والجديد.

وكان من الضروري أن نوضح نصوص تؤكد وتشير بقوة إلى تحريف المصدر الوحيد للمسيحية الآن وبشهادة كبار علمائهم.

فليتسع صدر صديقي المسيحي لما أقدمه إليه من الحق  
في هذا الكتاب، وأدعوك للتفكير وإزالة العصابة السوداء عن  
عينيك حتى يتبين لك الحق وتتعرف على الخالق العظيم.

أسأل الله أن تكون جديرًا بأن تمنح نفسك فرصة للتدبر  
والتعقل فأنا قد باغتك الرسالة فلم يعد لك حجة أمام الله  
تعالى يوم العرض عليه، يوم لا تحملك نفس لنفس شيئاً  
والأمر يومئذ لله.



## الباب الأول

### الرب الحنون يعيش القتل بجنون

الرب الحنون يقول: «من لا يقتل يكون ملعونا»

سفر أرميا [١٠:٤٨] «'مَلْعُونٌ مَنْ يَعْمَلُ عَمَلَ الرَّبِّ بِرِخَاءٍ  
وَمَلْعُونٌ مَنْ يَمْنَعُ سَيْفَهُ عَنِ الدِّمِّ.»

وقد تنوعت أساليب التعذيب والقتل في الكتاب  
المقدس كالآتي:

#### التقطيع بالمناشير

[سفر أخبار الأيام الأول ٢٠:٣] «.....<sup>٢</sup> وَأَخْرَجَ الشَّعْبَ الَّذِينَ  
بِهَا وَنَشَرَهُمْ بِمَنَاشِيرَ وَنَوَارِجَ حَدِيدٍ وَفُؤُوسٍ. وَهَكَذَا صَنَعَ  
دَاوُدُ لِكُلِّ مُدْنٍ بَنَى عَمُونَ. ثُمَّ رَجَعَ دَاوُدُ وَكُلُّ الشَّعْبِ إِلَى  
أُورُشَلِيمَ.....»

ولنا هنا أن نسأل كيف يرضى إله المحبة عن داود بعد هذا الفعل الشنيع لو كان هذا الفعل يُرضي إله المحبة فهو إذاً ليس باله محبة إطلاقاً، وإن كان لا يرضيه فالمعصية أكبر لأن إله المحبة فشل في اختيار أنبياء أتقياء وصالحين فهو لا يحسن الاختيار، وإذا كان كذلك فهو لا يعلم الغيب وحاشاً لله الحق علام الغيوب

### التحطيم وشق البطن

[هوشع ١٣: ١٦] «... تُجَارِي السَّامِرَةَ لَأَنهَا قَدْ تَمَرَّدَتْ عَلَى إِلَهِهَا. بِالسَّيْفِ يَسْقُطُونَ. تُحَطَّمُ أَطْفَالُهُمْ وَالْحَوَامِلُ تُشَقُّ.»

وما ذنب الأطفال الصغار أن يتحطموا والحوامل التي تشق بطونها وما الذي ارتكبه الجنين في بطن أمه؟

### اذبح وأطع واقتل الطفل والرضيع

[حزقيال ٧: ٥: ٩] «وَقَالَ لِأَوْلَيْكَ فِي سَمْعِي: «اغْبُرُوا فِي الْمَدِينَةِ وَرَاءَهُ وَاضْرِبُوا. لَا تُشْفِقُوا أَعْيُنُكُمْ وَلَا تَغْفُوا. الشَّيْخُ

وَالشَّابَّ وَالْعَذْرَاءَ وَالطِّفْلَ وَالنِّسَاءَ. اقْتُلُوا لِلْهَلَاكِ. وَلَا تَقْرُبُوا  
مِنْ إِنْسَانٍ عَلَيْهِ السَّيِّئَةُ وَابْتَدِئُوا مِنْ مَقْدِسِي. فَأَبْتَدَأُوا بِالرِّجَالِ  
الشُّيُوخِ الَّذِينَ أَمَامَ الْبَيْتِ. <sup>٧</sup> وَقَالَ لَهُمْ: «نَجِسُوا الْبَيْتَ وَامْلَأُوا  
الدُّورَ قَتْلِي. اخْرُجُوا». فَخَرَجُوا وَقَتَلُوا فِي الْمَدِينَةِ.»

### ضرب الأطفال بالصخر

[مزمو ١٣٧: ٨] «... يَا بَنَتَ بَابِلَ الْمُخْرِبَةَ طُوبَى لِمَنْ  
يُجَارِيكَ جَزَاءَكَ الَّذِي جَارَيْتَنَا! <sup>٩</sup> طُوبَى لِمَنْ يُمْسِكُ أَطْفَالَكَ  
وَيَضْرِبُ بِهِمُ الصَّخْرَةَ!...»

نجد هنا مدى التبشير والحث على ضرب الأطفال بهذه  
القسوة من إله المحبة بقوله **طوبى** أي [ياسعده ياهناه] الذي  
يضرب بأطفالك الأبرياء الصخرة؟ والسؤال هنا أي سعادة  
هنا التي يشعر بها من يقتل ويشنع بالأطفال الأبرياء...

### التمزيق والاعتصاب والنهب

[إشعياء ١٣: ١٦] «<sup>١٦</sup> وَنُحَطِّمُ أَطْفَالَهُمْ أَمَامَ عُيُونِهِمْ وَنُنْهَبُ

بُيُوتُهُمْ وَتُفْضَحُ نِسَاؤُهُمْ».

الرب الحنون يأمر بالإبادة الجماعية والأتون [أي: النار]

[صموئيل الثاني ١٢: ٣١] «<sup>٣١</sup> وَأَخْرَجَ الشَّعْبَ الَّذِي فِيهَا وَوَضَعَهُمْ تَحْتَ مَنَاشِيرَ وَنَوَارِجِ حَدِيدٍ وَفُؤُوسِ حَدِيدٍ وَأَمَرَهُمْ فِي أَتُونِ الْآجَرِ، وَهَكَذَا صَنَعَ بِجَمِيعِ مَدُنِ بَنِي عَمُّونَ. ثُمَّ رَجَعَ دَاوُدُ وَجَمِيعُ الشَّعْبِ إِلَى أُورُشَلِيمَ.»

الرب الحنون يأمر يشوع بالقتل الجماعي والحرق والصلب

[يشوع ٨: ١٨: ٣٠] «<sup>١٨</sup> فَقَالَ الرَّبُّ لِيَشُوعَ: مُدِّ الْمِزْرَاقَ الَّذِي بِيَدِكَ نَحْوَ عَايَ لِأَنِّي بِيَدِكَ أَذْفَعُهَا»

.....<sup>٢٤</sup> وَكَانَ لَمَّا انْتَهَى إِسْرَائِيلُ مِنْ قَتْلِ جَمِيعِ سُكَّانِ عَايَ فِي الْحَقْلِ فِي الْبَرِّيَّةِ حَيْثُ لَحِقُوهُمْ وَسَقَطُوا جَمِيعًا بَحْدَ السَّيْفِ حَتَّى فَنُوا أَنْ جَمِيعَ إِسْرَائِيلَ رَجَعَ إِلَى عَايَ وَضَرَبُوهَا بَحْدَ السَّيْفِ. <sup>٢٥</sup> فَكَانَ جَمِيعُ الَّذِينَ سَقَطُوا فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مِنْ رِجَالٍ وَنِسَاءٍ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا جَمِيعُ أَهْلِ عَايَ. <sup>٢٦</sup> وَيَشُوعُ لَمْ



يُرَدُّ يَدُهُ الَّتِي مَدَّهَا بِالْحَرْبَةِ حَتَّى حَرَّمَ جَمِيعَ سُكَّانِ عَاي.  
 ٢٧ لَكِنَّ الْبَهَائِمَ وَغَنِيمَةَ تِلْكَ الْمَدِينَةِ نَهَبَهَا إِسْرَائِيلُ لِأَنْفُسِهِمْ  
 حَسَبَ قَوْلِ الرَّبِّ الَّذِي أَمَرَ بِهِ يَشُوعُ. ٢٨ وَأَحْرَقَ يَشُوعُ عَايَ  
 وَجَعَلَهَا تَلًّا أَبَدِيًّا خَرَابًا إِلَى هَذَا الْيَوْمِ. ٢٩ وَمَلَكَ عَايَ عُلْقَهُ عَلَى  
 الْخَشَبَةِ الْيَوْفَتِ الْمَسَاءِ. وَعِنْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ أَمَرَ يَشُوعُ  
 فَانْزَلُوا جُثَّتَهُ عَنِ الْخَشَبَةِ وَطَرَحُوهَا عِنْدَ مَدْخَلِ بَابِ الْمَدِينَةِ  
 وَأَقَامُوا عَلَيْهَا رُجْمَةً حِجَارَةً عَظِيمَةً إِلَى هَذَا الْيَوْمِ.]

لماذا مثلوا بجثة عاي وصلبوه وجعلوا المدينة خراب  
 الإجابة معروفة - لكي يبني يشوع مذبحاً للرب؟! الرب  
 الذي لا يعرف معنى المحبة والرحمة الإله الدموي  
 العنصري!

الرب الجبار يأمر يشوع بالدمار

[يشوع: ١٠: ٤٠] «فَضْرَبَ يَشُوعُ كُلَّ أَرْضِ الْجَبَلِ  
 وَالْجَنُوبِ وَالسَّهْلِ وَالسُّفُوحِ وَكُلَّ مُلُوكِهَا. لَمْ يَبْقَ شَارِدًا بَلْ

حَرَّمَ كُلَّ نَسَمَةٍ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ إِلَهُ إِسْرَائِيلَ»

فيشوع فعل كل هذا بالشعوب الآتية (مقيده - أريحه -  
لبنة - لخيث - حبرون - دبير) ضربهم بحد السيف وكل  
نفس بها ولم يبق بها شاردة بل **حرم كل نسمة كما أمر**

**الرب؟! إله المحبة؟**

الرب الحنون البار يأمر بالقتل واحراق المدن بالنار

[سفر العدد ٣١: ٧: ١١] «فَتَجَنَّدُوا عَلَى مِذْيَانَ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ  
وَقَتَلُوا كُلَّ ذَكَرٍ<sup>٨</sup> وَمُلُوكَ مِذْيَانَ قَتَلُوهُمْ فَوْقَ قَتْلَاهُمْ. أُوَيَّ  
وَرَاقِمَ وَصُورَ وَخُورَ وَرَابِعَ. خَمْسَةَ مُلُوكٍ مِذْيَانَ. وَبِلْعَامَ  
بْنَ بَعُورَ قَتَلُوهُ بِالسَّيْفِ.<sup>٩</sup> وَسَبَى بَنُو إِسْرَائِيلَ نِسَاءَ مِذْيَانَ  
وَأَطْفَالَهُمْ وَنَهَبُوا جَمِيعَ بَهَائِمِهِمْ وَجَمِيعَ مَوَاشِيهِمْ وَكُلَّ  
أَمْلاكِهِمْ.<sup>١٠</sup> وَأَحْرَقُوا جَمِيعَ مِذْيَانَ بِمَسَاكِينِهِمْ وَجَمِيعَ  
خُصُونِهِمْ بِالنَّارِ.<sup>١١</sup> وَأَخَذُوا كُلَّ الْغَنِيمَةِ وَكُلَّ النَّهْبِ مِنَ  
النَّاسِ وَالْبَهَائِمِ»

## الرب الحنون البار لم يسلم منه حتى الحمار

أعجب ما قرأت في هذا الكتاب المحرف أنه يأمر بقتل البهائم والحمير، قد يحدث الإنسان خطأ يستوجب العقاب، وقد يحدث الطفل خطأ يستحق الذم واللوم لكن أن يصل الأمر بأن الله يريد الانتقام من مخلوق خلقه بلا عقل، وما الجريمة التي فعلتها البهائم حتى تقتل؟! تعالى الله عما يصفون.

[صموئيل الأول ١٥: ٢: ١١] «هَكَذَا يَقُولُ رَبُّ الْجُنُودِ: إِنِّي قَدْ افْتَقَدْتُ مَا عَمِلَ عَمَالِيقُ بِإِسْرَائِيلَ حِينَ وَقَفَ لَهُ فِي الطَّرِيقِ عِنْدَ صُعودِهِ مِنْ مِصْرَ. أَفَالَا أَنْ أَذْهَبَ وَأَضْرِبَ عَمَالِيقَ وَحَرَّمُوا كُلَّ مَالِهِ وَلَا تَغْفُ عَنْهُمْ بَلْ أَقْتُلْ رَجُلًا وَامْرَأَةً طِفْلاً وَرَضِيعاً بَقَرًا وَغَنَماً جَمَلًا وَحِمَارًا».....<sup>٨</sup> وَأَمْسَكَ أَجَاجَ مَلِكَ عَمَالِيقَ حَيًّا وَحَرَّمَ جَمِيعَ الشَّعْبِ بِحَدِّ السَّيْفِ.<sup>٩</sup> وَغَفَا شَاوُلُ وَالشَّعْبُ عَنْ أَجَاجَ وَعَنْ خِيَارِ الْغَنَمِ وَالْبَقَرِ وَالْحُمَلَانِ وَالْخِرَافِ وَعَنْ كُلِّ الْجَيْدِ وَلَمْ يَرْضُوا أَنْ يُحَرِّمُوهَا. وَكُلُّ

الْأَمْلَاقِ الْمُحْتَرَّةِ وَالْمَهْزُولَةِ حَرَّمُوهَا. <sup>١٠</sup> وَكَانَ كَلَامُ الرَّبِّ إِلَى صَمُوئِيلَ: <sup>١١</sup> «نَدِمْتُ عَلَى أَنِّي قَدْ جَعَلْتُ شَاوُلَ مَلِكًا لِأَنَّهُ رَجَعَ مِنْ وَرَائِي وَلَمْ يُقِمْ كَلَامِي»

هذا هو إله المحبة ذو العلم الأزلي يتفاجأ بما حدث من شاول لانه عفي عن أجاج وعن الجيد من البقر والحملان ومن الغنم والخراف، الرب كان يريد قتل الجميع ولكن شاول كان أكثر رحمة من إله المحبة!

أما تعاليم الرسول الكريم ﷺ الرحمة بحق فقد أوصي أصحابه عند خروجهم للجهاد قائلاً: «أوصيكم بتقوي الله لا تعصوا، ولا تغلوا، ولا تجبنوا ولا تفرقوا نخلاً ولا تحرقوا زرعاً، ولا تحبسوا بهيمه، ولا تقطعوا شجرة مثمرة، ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا صبياً صغيراً ولا امرأة»

الرب الحنون يقتل الآلاف لأنهم نظروا لتابوت الرب!؟

[صموئيل الأول ١٩: ٦] « <sup>١٩</sup> وَضَرَبَ أَهْلَ بَيْتِشَمْسَ لِأَنَّهُمْ

نَظَرُوا إِلَى تَابُوتِ الرَّبِّ. وَضَرَبَ مِنَ الشَّعْبِ خَمْسِينَ أَلْفَ رَجُلٍ وَسَبْعِينَ رَجُلًا. فَنَاحَ الشَّعْبُ لِأَنَّ الرَّبَّ ضَرَبَ الشَّعْبَ ضَرْبَةً عَظِيمَةً» ٥٠, ٠٧٠ قتل لمجرد النظر إلى تابوت الرب المحب؟!!

### أمر بالقتل والغنائم للرب

[تثنية ١٣: ١٥] «<sup>١٥</sup> فَضَرْبًا تَضْرِبُ سُكَّانَ تِلْكَ الْمَدِينَةِ بِحَدِّ السَّيْفِ وَتُحَرِّمُهَا بِكُلِّ مَا فِيهَا مَعَ بَهَائِمِهَا بِحَدِّ السَّيْفِ. <sup>١٦</sup> تَجْمَعُ كُلُّ أُمَّتِئِهَا إِلَى وَسْطِ سَاحَتِهَا وَتُحْرَقُ بِالنَّارِ الْمَدِينَةُ وَكُلُّ أُمَّتِئِهَا كَامِلَةً لِلرَّبِّ إِلَهِكَ فَتَكُونُ تَلًّا إِلَى الْأَبَدِ لَا تُبْنَى بَعْدُ. <sup>١٧</sup> وَلَا يَلْتَصِقُ بِيَدِكَ شَيْءٌ مِنَ الْمُحَرَّمِ لِيَرْجِعَ الرَّبُّ مِنْ حُمُومِ غَضَبِهِ وَيُعْطِيكَ رَحْمَةً. يَرْحَمُكَ وَيُكَثِّرُكَ كَمَا حَلَفَ لِأَبَائِكَ»

لن يرجع الرب عن غضبه إلا بالدمار الشامل؟!!

### اذبح في المدينة واكسب الغنيمة

[تثنية ٢٠: ١٠: ١٨] «<sup>١١</sup>» حِينَ تَقْرُبُ مِنْ مَدِينَةٍ لِتُحَارِبَهَا

اسْتَدْعِهَا لِلصُّلْحِ <sup>١١</sup> فَإِنْ أَجَابَتْكَ إِلَى الصُّلْحِ وَفَتَحَتْ لَكَ  
فَكُلَّ الشَّعْبِ الْمَوْجُودِ فِيهَا يَكُونُ لَكَ لِلتَّسْخِيرِ وَيُسْتَعْبَدُ  
لَكَ. <sup>١٢</sup> وَإِنْ لَمْ تُسَالِمَكَ بَلْ عَمِلْتَ مَعَكَ حَرْبًا فَحَاصِرُهَا.  
<sup>١٣</sup> وَإِذَا دَفَعَهَا الرَّبُّ إِلَيْكَ فَاصْرُبْ جَمِيعَ ذُكُورِهَا  
بِحَدِّ السَّيْفِ. <sup>١٤</sup> وَأَمَّا النِّسَاءُ وَالْأَطْفَالُ وَالْبَهَائِمُ وَكُلُّ مَا فِي  
الْمَدِينَةِ كُلُّ غَنِيمَتِهَا فَتَغْنِمُهَا لِنَفْسِكَ وَتَأْكُلُ غَنِيمَةَ أَعْدَائِكَ  
الَّتِي أَعْطَاكَ الرَّبُّ إِلَيْكَ. <sup>١٥</sup> هَكَذَا تَفْعَلُ بِجَمِيعِ الْمُدُنِ الْبَعِيدَةِ  
مِنْكَ جِدًّا الَّتِي لَيْسَتْ مِنْ مُدُنِ هَؤُلَاءِ الْأُمَمِ هُنَا. <sup>١٦</sup> وَأَمَّا مُدُنُ  
هَؤُلَاءِ الشُّعُوبِ الَّتِي يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَيْكَ نَصِيبًا فَلَا تَسْتَبِقِ  
مِنْهَا نَسَمَةً مَا <sup>١٧</sup> بَلْ تُحَرِّمُهَا تَحْرِيمًا»

والله لم أرى هذه البشاعة وهذا الجرم والمذابح  
الجماعية إلا في هذا الكتاب العجيب، وحين تقترب من  
المدينة تدعوها للصلح فإن إجابتك إلى الصلح يكون كل  
الشعب الموجود فيها للتسخير ويستعبد لك! هل هذه  
رحمة إله المحبة؟ ولما تسخر وتذل الشعب بعد أن فتح

ذراعيه للصالح هل هذه دعوة للسلام؟ ولماذا الاستعباد؟! أم هذا هو الاستعباد والعنصرية والتمييز بين الخلائق في الكتاب المقدس؟

وهنا ازداد تمسكي بالإسلام العظيم حينما قرأت قول المولى الرحيم بحق المحب بحق إله السلام بحق في قرآنه العظيم ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ﴿٦١﴾ [الأنفال: ٦١]

**الرب الحنون يأمر بقتل المرتدون**

من الأمور التي كانت تثير تساؤلاتي قبل أن يمن الله عليّ بالإسلام هو ما كنت أسمعه داخل الكنائس عن بطش الإسلام بمن يتركه، ولماذا يؤمر بقتل المرتد وأين حرية العقيدة التي يتحدث عنها شيوخ الإسلام حتى اصطدمت بآيات عديدة داخل الكتاب المقدس تتحدث عن قتل المرتد فهم في الكنائس يعتمدون على جهلنا وعدم قرائتنا للكتاب

المقدس فهم يمدوننا بما يحافظ على الصورة الوهمية للإله  
 المحبة التي نسجوها في قلوبنا وعقولنا، ومن هذه الايات  
 ما ورد في [سفر التثنية: ١٣: ٦] «وَإِذَا أَغْوَاكَ سِرّاً أَخُوكَ ابْنُ  
 أُمِّكَ أَوْ ابْنُكَ أَوْ ابْنَتُكَ أَوْ امْرَأَةٌ حِضْنِكَ أَوْ صَاحِبُكَ الَّذِي  
 مِثْلُ نَفْسِكَ قَائِلاً: نَذْهَبُ وَنَعْبُدُ إِلَهَةً أُخْرَى لَمْ تَعْرِفْهَا أَنْتَ  
 وَلَا آبَاؤُكَ مِنْ إِلَهَةِ الشُّعُوبِ الَّذِينَ حَوْلَكَ الْقَرِيبِينَ مِنْكَ أَوْ  
 الْبَعِيدِينَ عَنْكَ مِنْ أَقْصَاءِ الْأَرْضِ إِلَى أَقْصَائِهَا فَلَا تَرْضَ مِنْهُ  
 وَلَا تَسْمَعْ لَهُ وَلَا تُشْفِقْ عَيْنُكَ عَلَيْهِ وَلَا تَرِقَ لَهُ وَلَا تَسْتُرْهُ **بَلْ**  
**قَتَلًا تَقْتُلُهُ.**»

هكذا بكل تبجح يعبر الكتاب المقدس عما يدور بين  
 سطوره ويأمر بقتل المرتد ولو كان أغلي عليك من نفسك،  
 والعجيب بعد كل هذا يرفعون أصواتهم ويعيبون على  
 الإسلام بأنه دين عنف وقامع للحقوق الفكرية والعقائدية  
 مع أن الله تعالى قال ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ  
 وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ﴾ [الكهف ٢٩].



وأيضاً ﴿ وَمَنْ كَفَرَ فَلَا يَحْزُنكَ كُفْرُهُ ۚ إِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ  
فَنُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ [٢٣] [الأنعام]

وقال أيضاً ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ۚ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ  
فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ  
الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ [٢٥٦] [البقرة]، كما قال ﴿  
لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [٦] [الكافرون].

وعندما ذكر المرتد لم يأمر بقتله أبداً قال تعالى ﴿ وَمَنْ  
يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ ۖ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ  
أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۖ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا  
خَالِدُونَ ﴾ [٢١٧] [البقرة] أما الأمر بالقتل فجاء في بعض  
الأحاديث النبوية وكانت لخشية الفتنة في بداية الإسلام،  
كما أجمع علماء المسلمين أن قتل المرتد يأتي بشروط  
وضوابط ومراحل عديدة، ومنهم من رأى أنه يستتاب طيلة  
حياته هذه هي رحمة الإسلام التي افتقدها كتابهم الذي  
انتزعوا منه قدسيته.

## العهد الجديد يقر ويؤيد جرائم العهد القديم

كثيراً ما كانت القساوسة تتفلت من تساؤلاتنا حول الجرائم البشعة السابق ذكرها بأن ذلك قد حدث في عهد قديم، وأن المسيح قد جاء بعهد النعمة والمحبة كانت إجابتهم نموذجاً مثاليّاً للكذب والتضليل حتى أراد الله أن يكشف لي الحقيقة ويُسقط القناع المزيف والحلل البراقه عن إله العهد الجديد يسوع المحبة، عندما قراءت آيات في العهد الجديد تقر ما ورد في العهد القديم من دموية وقتل وحرق وسرقة وغنائم وغيرها من المصائب التي لا حصر لها فهنا نجد بولس الرسول يتفاخر

ويقول في الرسالة إلى العبرانيين [٣٦: ٣٠-١١]<sup>٢٠</sup> بالإيمان سَقَطْتُ أَسْوَارَ أَرِيحَا بَعْدَمَا طِيفَ حَوْلَهَا سَبْعَةَ أَيَّامٍ..<sup>٢١</sup> بِالْإِيمَانِ رَاحَبُ الزَّانِيَةِ لَمْ تَهْلِكْ مَعَ الْعَصَا، إِذْ قَبِلَتْ الْجَاسُوسِينَ بِسَلَامٍ.<sup>٢٢</sup> وَمَاذَا أَقُولُ أَيْضاً؟ لَأَنَّهُ يُغَوِّزُنِي الْوَقْتُ أَنْ أَخْبَرْتُ عَنْ جِدْعُونَ، وَبَارَاقَ، وَشَمْشُونَ، وَيَفْتَاخَ، وَدَاوُدَ،

وَصَمُوتِيلَ، وَالْأَنْبِيَاءَ، <sup>٣٣</sup> الَّذِينَ بِالْإِيمَانِ قَهَرُوا مَمَالِكَ،  
صَنَعُوا بَرًّا، نَالُوا مَوَاعِيدَ، سَدُّوا أَفْوَاهَ أَسُودٍ، <sup>٣٤</sup> أَطْفَأُوا قُوَّةَ  
النَّارِ، نَجَّوْا مِنْ حَدِّ السَّيْفِ، تَقَوُّوا مِنْ ضَعْفٍ، صَارُوا أَشِدَّاءَ  
فِي الْحَرْبِ، هَزَمُوا جُيُوشَ غُرَبَاءَ، <sup>٣٥</sup> أَخَذَتْ نِسَاءُ أَمْوَاتِهِنَّ  
بِقِيَامَةٍ. وَآخَرُونَ عَذَّبُوا وَلَمْ يَقْبَلُوا النَّجَاةَ لِكَيْ يَنَالُوا قِيَامَةً  
أَفْضَلَ. <sup>٣٦</sup> وَآخَرُونَ تَجَرَّبُوا فِي هُزْءٍ وَجَلْدٍ، ثُمَّ فِي قُبُودٍ أَيْضًا  
وَحَبْسٍ. <sup>٣٧</sup> رَجِمُوا، نُشِرُوا، جُرِّبُوا، مَاتُوا قَتْلًا بِالسَّيْفِ، طَافُوا  
فِي جُلُودٍ غَنَمٍ وَجُلُودٍ مِعْزَى، مُعْتَازِينَ مَكْرُوبِينَ مُذَلِّينَ»

وهنا أقر بولس الرسول ووقع برأيه على كل ما جرى في  
العهد القديم من وحشية وظلم وصرح بأن ذلك هو الإيمان  
الصحيح الذي يقبله رب المحبة؟!

• عزيزي المسيحي أين هذه المحبة التي تدعونها في  
كتابكم؟

• هل قتل الاطفال محبة؟

• هل قتل الرضع محبة؟

- هل قتل النساء محبة؟
- هل قتل الشيوخ محبة؟
- هل خراب المدن والبلاد محبة؟
- هل النهب والسرقه محبة؟
- هل التمثيل بالجثث محبة؟
- هل قتل الجمال والحمير محبة؟
- هل الذل والاستعباد مباحه؟
- أين المحبة التي ذكرها بولس من نصوص بلا رحمة؟

وإليكم رأي الرب يسوع نفسه.

الرب الحنون يأمر بذبح كل من به لا يؤمنون

[لوقا ١٩: ٢٧] «أَمَّا أَعْدَائِي، أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُوا أَنْ

أَمْلِكَ عَلَيْهِمْ، فَاتُّوا بِهِمْ إِلَى هُنَا وَادَّبَحُوهُمْ قُدَّامِي»

فقد سُمي كل من لا يؤمن به عدوًّا له، أين أحبوا أعداءكم؟

أين صلوا لأجل الدين يسيئون إليكم ويطردونكم؟ أين أحسنوا إلى مبغضيكم [متى ٥: ٤٣: ٤٨] المحبة المزيفة التي سقط القناع عنها بهذه الكلمات القاسية الغاية في الكره، وبالنظر إلى أخلاق النبي ﷺ مع غير المؤمنين به نجده عندما فتح مكة منتصراً و كل كفار قريش كانوا في قبضته قال لهم: «اذهبوا فانتم الطلقاء» رحمهم بعد أن أخرجوه وعذبوا أتباعه لم يرد الانتقام منهم ولم يأمرهم بالإيمان به قهراً.

ومن رحمته ﷺ أيضاً عندما أودى أشد الإيذاء من كفار قريش فأتاه ملك الجبال بأمر من الله تعالى قائلاً «إن شئت أن أطبق عليهم الأخشبين؟» فقال النبي ﷺ: «بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله وحده ولا يشرك به أحداً» [صحيح البخاري ٣٢٣١].

وهذا فرق عظيم بين مسيح الأناجيل والنبي محمداً لأن المسيح أراد أن يذبح الجميع أمامه وليس فقط بل أراد التشفي بأن يتم الذبح أمامه هل هذه محبة؟!

الرب الحنون البار جاء من أجل الدمار

[لوقا ١٢: ٤٩: ٥٣] » ٤٩ جِئْتُ لِأَلْقِي نَاراً عَلَى الْأَرْضِ،  
فَمَاذَا أُرِيدُ لَوْ اضْطَرَمْتُ؟ ٥٠ وَلِي صِبْغَةٌ أَصْطَبِغُهَا، وَكَيْفَ  
أَنْحَصِرُ حَتَّى تُكْمَلَ؟ ٥١ أَنْظُنُّونَ أَنِّي جِئْتُ لِأَعْطِيَ سَلاماً عَلَى  
الْأَرْضِ؟ كَلَّا، أَقُولُ لَكُمْ: بَلْ انْقِسَاماً. ٥٢ لِأَنَّهُ يَكُونُ مِنَ الْآنَ  
خَمْسَةٌ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ مُنْقَسِمِينَ: ثَلَاثَةٌ عَلَى اثْنَيْنِ، وَاثْنَانِ عَلَى  
ثَلَاثَةٍ. ٥٣ يَنْقَسِمُ الْأَبُّ عَلَى الْإِبْنِ، وَالْإِبْنُ عَلَى الْأَبِ وَالْأُمِّ  
عَلَى الْبَنَتِ، وَالْبَنْتُ عَلَى الْأُمِّ، وَالْحَمَةُ عَلَى كَتِّهَا، وَالْكَنَةُ  
عَلَى حَمَاتِهَا».

ويسألونني لماذا أسلمت؟ كيف لا! وقد وجدت  
اختلاف شاسع بين ما جاء به يسوع وبين ما جاء به اشرف  
الخلق سيدنا محمد ﷺ الذي قال: (انما بعثت لأتمم مكارم  
الاخلاق) اما يسوع فقد جاء لدمار البشريه.

الرب الحنون المتعال جاء ليفرق الأقارب ويدمر الأجيال

[متى ١٠: ٣٤-٣٦] «لَا تَظُنُّوا أَنِّي جِئْتُ لِأُلْقِي سَلَامًا عَلَى الْأَرْضِ. مَا جِئْتُ لِأُلْقِي سَلَامًا بَلْ سَيْفًا. <sup>٣٥</sup> فَإِنِّي جِئْتُ لِأَفَرِّقَ الْإِنْسَانَ ضِدَّ أَبِيهِ، وَالْإِبْنَةَ ضِدَّ أُمِّهَا، وَالْكَنَّةَ ضِدَّ حِمَاتِهَا. <sup>٣٦</sup> وَأَعْدَاءُ الْإِنْسَانِ أَهْلُ بَيْتِهِ.»

الرب الحنون يدعو تلاميذه للسيف يحملون

[لوقا ٢٢: ٣٥-٥١] «<sup>٣٥</sup> ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: «حِينَ أَرْسَلْتُكُمْ بِلَا كَيْسٍ وَلَا مِرْوَدٍ وَلَا أَخَذِيَّةٍ، هَلْ أَغَوَزَكُم شَيْءٌ؟» فَقَالُوا: «لَا». <sup>٣٦</sup> فَقَالَ لَهُمْ: «لَكِنَّ الْآنَ، مَنْ لَهُ كَيْسٌ فَلْيَأْخُذْهُ وَمِرْوَدٌ كَذَلِكَ. وَمَنْ لَيْسَ لَهُ فَلْيَبِيعْ ثَوْبَهُ وَيَشْتَرِ سَيْفًا»

والعجيب هنا أن رجال الكنائس يستخفون بعقول البسطاء من النصارى مفسرين كلمة سيف هنا بأنها سيوف روحية، فهل كان السيف الذي قطع به بطرس أذن عبد رئيس الكهنة كان سيفاً روحياً أيضاً؟ وهل السيوف الروحية تستوجب ان يبيع الشخص ثوبه؟!

وفي المقابل نجد النبي العظيم الذي يتهمونه أنه نشر

الإسلام بحد السيف يقول لأصحابه: «لا تتمنوا لقاء العدو  
واسألوا الله العافية» [صحيح متفق عليه].

كما نجد الرحمة والرأفة بقلوب أصحابه ومشاعرهم  
عندما سألهُ ﷺ رجل قائلاً: يا رسول الله إني جبان لا أطيع  
لقاء العدو قال: «ألا أدلك على جهاد لا قتال فيه. قال الرجل:  
بلا. قال ﷺ: عليك بالحج والعمرة.»

ولم يأمره بأن يبيع ثوبه ويشتري سيفاً رغماً وقهراً، هذا  
هو النموذج الحي والصحيح للمحبة الظاهرة والباطنة لا ما  
تجدونه في كتابكم المحرف.





## نظرة عن القتال في الإسلام

[لوقا ٦: ٤١] «لِمَاذَا تَنْظُرُ الْقَذَى الَّذِي فِي عَيْنِ أَخِيكَ،  
وَأَمَّا الْخَشَبَةُ الَّتِي فِي عَيْنِكَ فَلَا تَفُطِنُ لَهَا؟»

هذا سؤال لكل من ينسب للإسلام العنف والإرهاب  
وهو أجل وأعظم من ذلك، وكان من الضروري توضيح  
فكرة القتال في الإسلام التي ترتقي عن الشبهات وآيات  
القتال في الإسلام تنحصر في الآيات القادمة:-

[البقرة: ١٩١]، [البقرة: ١٩٣]، [البقرة: ٢١٦]، [البقرة:  
٢١٧]، [البقرة: ٢١٧]، [البقرة: ٢٤٤]، [النساء: ٧٤]،  
[النساء: ٧٦]، [النساء: ٨٤]، [النساء: ٨٩]، [المائدة:  
٣٣]، [الأنفال: ١٢]، [الأنفال: ١٧]، [الأنفال: ٣٩]،  
[الأنفال: ٦٠]، [الأنفال: ٦٥]، [التوبة: ٥]، [التوبة: ١٢]،  
[التوبة: ١٣]، [التوبة: ١٤]، [التوبة: ٢٩]، [التوبة: ٣٦]،

[التوبة: ٧٣]، [الأحزاب: ٢٦-٢٧]، [محمد: ٤].

أولاً - سؤال لكل عاقل هل القتل ممنوع عقلاً؟ الإجابة: لا. فهناك أمور قد تدفع الإنسان لأن يقتل ومنها الدفاع عن نفسه إذا اعتدى عليه أحد، والدفاع عن أهله إذا هجم عليهم معتدٍ ولم يكن أمامه إلا القتل ليحميهم، ومنها الدفاع عن المال والممتلكات قد يصل لحد القتل، بل إن العقل يستنكر على من يترك الدفاع عن نفسه وأهله وماله أن اضطر إلى ذلك، بل ويتعرض للوم المجتمع وتصل بالبعض إلى حد المعاييرة والتنكيل وهذا مشهور في موطن ولادتي، إذا العقل لا يستنكر القتال في سبيل قيم معينة بل يستنكر عدم الدفاع عن هذه القيم.

ثانياً - هل القتال دائماً شر؟ بالطبع لا كقتل القاتل والظالم، بل قد يكون بالإكراه كإخضاع القاتل والمعتدي لأحكام وقوانين بحسب القوانين الدولية كحبس السارق

والخاطف وتطبقها كبرى الدول التي تدعو للحرريات لكنهم يعرفون أن في ذلك نفع للمجتمع ككل وحد من الجرائم.

فأيهما أحق وأولى الجهاد والقتال في سبيل الله والدين ورفع الظلم عن المستعبدين؟ أم القتال في سبيل الأسباب السابقة؟

**وهناك فرق بين الجهاد والقتال:**

الجهاد معناه بذل المشقة في سبيل الله أي أن مفهوم الجهاد في سبيل الله أعم وأوسع من القتال، لأن الجهاد يشمل الجهاد بالوقت والنفس واللسان والمال كما يشمل جهاد الأعداء سواء النفس العاصية أو الشيطان أو الأعداء الآخرين الذين يأمرون بعبادة غير الله تعالى وتستعبد البشر كالمجوس والفرس وغير ذلك أو المعتدين على المسلمين.

أما القتال فهو الاشتباكات بين طرفين سواء نتج عنه قتل أم لا، فالقتال جزء من الجهاد والقتل حالة محتملة تنتج عنه.

ولقد مر تشريع القتال الجهادي في الإسلام بثلاث مراحل:

الأولى: جهاد المنع. وكان المقصود بها أن يصبر النبي والمسلمون على إيذاء الكفار لهم ورد القتل بالقتل واستمرت ما يقرب من ١٣ سنة (أكثر من نصف مدة الدعوة التي استمرت ٢٣ سنة).

الثانية: جهاد الدفع، دافع فيها المسلمون عن أنفسهم ضد اعتداء المشركين، واستمرت ٩ سنوات تزامن معها إبلاغ الدعوة لكل رؤساء وملوك الممالك الأخرى قال تعالى ﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ (٢٩) الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ

إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ  
لَهَدَمَتِ صَوْمِعُ وَبِعُ وَصَلَوْتُ وَمَسَجِدُ يُذَكِّرُ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ  
كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ  
﴿١٠﴾ [الحج]

الثالثة: جهاد الطلب وكان المقصد منها إيصال الدعوة  
للشعوب والممالك التي رفض فيها رؤساؤها وملوكها  
الإسلام، ليس فقط لنفسه بل وحال بين شعبه «بالقهر  
والظلم» وبين وصول الإسلام إليهم حتى يحافظ على  
ملكه الشخصي، والاستمرار في استعباد الناس وقد حرم  
ذلك الإسلام، فكانت هذه الحروب لتدعيم القيم الأخلاقية  
وردع للطغاة الظالمين الذين استعبدوا الفقراء والمساكين  
وفرقوا بين الأجناس فأتى الإسلام لنشر العدل والمساواة  
والانتصار للضعفاء كما كان الحال في بلاد الفرس والروم،  
وهذه المرحلة استمرت سنة واحدة من عمر الدعوة في  
حياة النبي ﷺ ثم صار أصحابه على نفس النهج.

## آداب الجهاد في الإسلام

وعندما شرع القتال لم يترك دون أخلاقيات أو آداب بل جاء بقوانين وأخلاقيات لم تصل لها القوانين العالمية بعد ومنها:

١- النهي عن الاعتداء والأمر بقتال من يبدأ بالاعتداء، قال تعالى ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتُلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (١٩٠) [البقرة]، وهذا الأمر لم يوجد إلا في الإسلام أما إذا نظرنا لما حدث من حروب صليبية فكانت تطبيقاً مباشراً لتعاليم الكتاب المقدس.

٢- المسلمون لا يخونون في الحرب، ﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ (٥٨) [الأنفال]

﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ﴾ عاهدوك ﴿خِيَانَةً﴾  
 في عهد بإمارة تلوح لك ﴿فَأَنذُ﴾ اطرح عهدهم  
 ﴿إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾ حال أي مستويًا أنت وهم في  
 العلم بنقض العهد بأن تعلمهم به لئلا يتهموك بالغدر  
 ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾.

٣- تقديم الصلح على الحرب، ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ﴾  
 فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١١﴾  
 [الأنفال] ﴿وَإِنْ جَنَحُوا﴾ مالوا ﴿لِلسَّلَامِ﴾ بكسر السين  
 وفتحها: الصلح ﴿فَاجْنَحْ لَهَا﴾ وعاهدوهم، وقال  
 ابن عباس: هذا منبوخ بآية السيف وقال مجاهد  
 مخصوص بأهل الكتاب إذ نزلت في بني قريظة. ﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ ثق به ﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ للقول  
 ﴿الْعَلِيمُ﴾ بالفعل.

٤- القتال في سبيل الله لتكون كلمة الله هي العليا، وهو  
 الهدف الأسمى من الجهاد لا للحصول على بترول

أو استعمار دول أخرى ونهب ثرواتها، أو للتضاء على فصل معين كما يقتل إخواننا في بورما على يد البوذيين أو كما قتل الأفغان والعراقيين على يد الأمريكان.

٥- المسلمون في قتالهم لا يخرجون بطراً و استكباراً و استعراضاً للقوى والعضلات كما هو حال المحاربين اليوم حين تضيق وسائل الإعلام بضجيجهم وألقاب ومسميات معاركهم، بل قيل للمسلمين وأدبوا ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطَرًا وَرِثَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ (١٧) [الأنفال].

٦- ألا تقتل النساء ولا الأطفال ولا الشيوخ الكبار، ولا الرهبان في معابدهم، و حروب اليوم معظم ضحاياها من النساء والأطفال وأول المستهدفين العباد والصالحين بدعوى الحرب على الإرهاب؟



٧- حال الأسير في حروب المسلمين: الأسير في حروب المسلمين لا يؤذى، بل يوعد بخير إن هو استقام و آمن ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ قُلُوبًا لِّمَن فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَىٰ إِن يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِيَكُمْ خَيْرًا مِّمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [الأنفال].

٨- لا سرقة ولا غلول من المحاربين ولا تمثيل بالجثث وإن انتصروا بل ما جمع من الحرب أنقال وغنائم تحصى وتضبط وتقسم على مستحقّيها وللمجاهدين نصيبهم حسب جهادهم. وفي الحروب المعاصرة نهب للثروات وسرقات للمقدرات، بل استعمار كامل يتجاوز إهدار الطاقات المادية إلى إهدار الطاقات المعنوية.

ولا يكتفي بالغزو العسكري. بل يتجه ويهدف إلى الغزو القيمي والإفساد الخلقي، وتغيير الهويات وطمس معالم الدين في الدول التي يدخلوها وصدق الله ﴿يُرِيدُونَ

أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ، وَلَوْ  
كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ [التوبة].

حتى تتضح الصورة بجلاء عن أدبيات القتال في الإسلام، دونكم هذا الهدي النبوي فتأملوه، وهو خير شاهد على ما نقول ما جاء في صحيح البخاري أن النبي ﷺ يوصي أصحابه ومن جاء بعدهم عند الخروج للحرب والقتال قائلا: «أوصيكم بتقوي الله لا تعصوا، ولا تغلوا، ولا تجبنوا ولا تغرقوا نخلا ولا تحرقوا زرعاً، ولا تحبسوا بهيمه، ولا تقطعوا شجرة مثمرة، ولا تقتلوا شيوخاً ولا صبياً صغيراً ولا امرأة» يا حبيبي يا رسول الله لا يأمر بأن يأتوا الأخضر واليابس كما يحدث الآن في عصر يدعون أنه عصر الحريات والحقوق الإنسانية فالآن تتخلف عن الحروب مدن تشبه مدن الأشباح من القتلى والخراب.

هذا الحديث الشريف الصحيح يصف أحسن وصف

للجهاد في سبيل الله و ما تتصف به تلك الحروب الإسلامية من العدل والإنصاف، وما تتحلى به من الرحمة، وما تهدف إليه من البر والإحسان و ما تتمسك به من العهود والمواثيق، وأنها بخلاف ما يصفها به أعداء الإسلام، من القسوة، والعنف، وغير ذلك من الأوصاف التي يلحقونها بها، إما جهلاً، و تقليداً، وإما عداوة و حقداً.

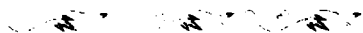
شهادة كبار المستشرقين آرنولد توماس نحو الإسلام  
في (الدعوة إلى الإسلام، ٨٨: ١١٢)

قال «لقد صادفت شريعة محمد ترحيباً لا مثيل له في العالم، إن الذين يتخيلون أنها انتشرت بحد السيف إنما ينخدعون انخداعاً عظيماً».

كما قال: «لم نسمع عن أي محاولة مدبرة لإرغام الطوائف من غير المسلمين على قبول الإسلام أو على أي اضطهاد منظم القصد منه استئصال الدين المسيحي ولو

اختار الخلفاء تنفيذ إحدي الخطتين لاكتسحوا المسيحية  
بتلك السهولة التي أقصى بها (أزال بها) فرديناند وايزابيلا  
دين الإسلام من إسبانيا».

فحقا «الحق ما شهدت به الاعداء»



## الباب الثاني

### تعاليم الرب الحنون

الرب الحنون جاء فقط لليهود وباقي الشعوب إلى جهنم  
يحشرون

[سفر مرقس ١١: ١٢] «<sup>١١</sup> فَقَالَ لَهُمْ: قَدْ أُعْطِيَ لَكُمْ أَنْ تَعْرِفُوا سِرَّ مَلَكُوتِ اللَّهِ. وَأَمَّا الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَارِجٍ فَبِالْأَمْثَالِ يَكُونُ لَهُمْ كُلُّ شَيْءٍ،<sup>١٢</sup> لِكَيْ يُبْصِرُوا مُبْصِرِينَ وَلَا يَنْظُرُوا، وَيَسْمَعُوا سَامِعِينَ وَلَا يَفْهَمُوا، لِئَلَّا يَرْجِعُوا فَتُغْفَرَ لَهُمْ خَطَايَاهُمْ».

هنا تظهر معالم المحبة التي جعلته يحجب سبباً من أسباب دخول الآخرين إلى ملكوت الله وهي الاستماع إليه، لذلك أثر على تلاميذه فقط بأن ينصتوا إلى أمثاله وألغازه حتى لا يفهم الغير منتمين إلى بني إسرائيل، فما

الضرر الذي يعود على يسوع المحبة أن يرجعوا ويغفر الله لهم؟؟ أن كان هذا عكس ما يريده فلماذا أتى؟ وأين المحبة في ذلك النص؟ من المعروف أن كل نبي أرسل إلى قومه خاصة وهكذا كان المسيح فهو رسول من عند الله وإلا ما كان ليخص بني إسرائيل فقط.

وقد أكد المسيح ذلك بقوله في [متى ١٥: ٢٤] «<sup>٢١</sup> فَأَجَابَ وَقَالَ: لَمْ أَرْسَلْ إِلَّا إِلَى خِرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلِ الضَّالَّةِ»

وأيضاً في [متى ١٠: ٧] «<sup>٢٢</sup> هَؤُلَاءِ الْاِثْنَا عَشَرَ أَرْسَلَهُمْ يَسُوعُ وَأَوْصَاهُمْ قَائِلًا: «إِلَى طَرِيقِ أُمَمٍ لَا تَمْضُوا، وَإِلَى مَدِينَةٍ لِلسَّامِرِيِّينَ لَا تَدْخُلُوا. بَلْ اذْهَبُوا بِالْحَرِيِّ إِلَى خِرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلِ الضَّالَّةِ».

الرب الحنون متعصب لليهود وجميع الشعوب لليهود  
يسخرون

[سفر اللاويين ٢٥: ٤٦] «<sup>٢٦</sup> وَتَسْتَمْلِكُونَهُمْ لِأَبْنَائِكُمْ مِنْ

بَعْدَكُمْ مِيرَاثَ مُلْكٍ. تَسْتَعْبِدُونَهُمْ إِلَى الدَّهْرِ. وَأَمَّا إِخْوَتُكُمْ  
بَنُو إِسْرَائِيلَ فَلَا يَتَسَلَّطُ إِنْسَانٌ عَلَى أَخِيهِ بَعْتُفٍ»

وما زال الكتاب المقدس يتمادى في التمييز العنصري  
بين الأجناس وتكريس الرق والعبودية على غير اليهود كأن  
كاتب هذا الكتاب كان يحرف فيه حتى يعلي من شأن اليهود  
ويخدم عقيدتهم.

وأيضاً [التثنية ١٤: ٢١] «لَا تَأْكُلُوا جُثَّةَ مَا تُعْطِيهَا لِلْغَرِيبِ  
الَّذِي فِي أَبْوَابِكَ فَيَأْكُلَهَا أَوْ يَبِيعَهَا لِأَجْنَبِيٍّ لِأَنَّكَ شَعْبٌ  
مُقَدَّسٌ لِلرَّبِّ إِلَهِكَ».

وأيضاً [تثنية ٢٣: ٢٠] «لِلْأَجْنَبِيِّ تَقْرَضُ بَرَباً وَلَكِنْ  
لِأَخِيكَ لَا تَقْرَضُ بَرَباً لِئِبَارِكَ الرَّبُّ إِلَهَكَ فِي كُلِّ مَا تَمْتَدُّ  
إِلَيْهِ يَدُكَ فِي الْأَرْضِ الَّتِي أَنْتَ دَاخِلٌ إِلَيْهَا لِتَمْتَلِكَهَا»

وتتوالى النصوص تلو الأخرى في التمييز العنصري أما  
أحبوا أعدائكم فهذه هي الأكذوبة الكبرى التي لم تتحق

على أرض الواقع ولا في تعاليم هذا الكتاب.

**الرب الحنون يأمر تلاميذه لأهلهم يبغضون**

[لوقا: ١٤: ٢٦] «<sup>٢٦</sup>إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَيَّ وَلَا يُبْغِضُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ  
وَأُمَّرَأَتَهُ وَأَوْلَادَهُ وَإِخْوَتَهُ وَأَخَوَاتِهِ، حَتَّى نَفْسَهُ أَيْضًا، فَلَا يَقْدِرُ  
أَنْ يَكُونَ لِي تَلَمِيذًا»

أليس من حقنا هنا أن يصيبنا الذهول؟ كيف للإله المحبة أن  
يدعو تلاميذه للبغض والكراهية لأهلهم وذويهم؟ وهنا نجد  
المفارقة التي تجذب أي عاقل سوي للإسلام الذي تعلو تعاليمه  
إلى حد السماء حيث حث النبي العظيم ﷺ على حسن معاملة  
الأهل قائلا: «خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي» كما  
قال ﷺ «لا يؤمن أحدكم حتى يحب لاختيه ما يحب لنفسه».

ولم يقتصر المسيح على دعوتهم لبغض أقاربهم، بل  
ويتعدى ذلك البغض والكراهية لأنفسهم أيضًا ولو كره  
الإنسان نفسه حقًا لما أراد أن يدخل الإيمان قلبه لأنه لا  
يريد لنفسه الخير.



ونحن نعلم أن المسيح الحق الذي أرسله الله تعالى ونؤمن به كمسلمين يستحيل أن يوصي بهذا ولكنهم تعدوا على وصاياه بالتحريف ونسبوا إليه وصايا وتعاليم ليست وصاياه والدليل على ذلك قول المسيح وهو يوبيخهم [متى ١٥: ٣] «وَقَالَ لَهُمْ: وَأَنْتُمْ أَيْضًا، لِمَاذَا تَتَعَدُّونَ وَصِيَّةَ اللَّهِ بِسَبَبِ تَقْلِيدِكُمْ؟<sup>١٥</sup> فَإِنَّ اللَّهَ أَوْصَى قَائِلًا: أَكْرَمُ أَبَاكَ وَأُمِّكَ وَمَنْ يَشْتِمُ أَبًا أَوْ أُمًّا، فَلَيَمُتْ مَوْتًا.<sup>١٦</sup> وَأَمَّا أَنْتُمْ فَتَقُولُونَ: مَنْ قَالَ لِأَبِيهِ أَوْ أُمِّهِ: قُرْبَانٌ هُوَ الَّذِي تَنْتَفِعُ بِهِ مِنِّي. فَلَا يُكْرَمُ أَبَاهُ أَوْ أُمُّهُ.<sup>١٧</sup> فَقَدْ أَبْطَلْتُمْ وَصِيَّةَ اللَّهِ بِسَبَبِ تَقْلِيدِكُمْ!<sup>١٨</sup> يَا مُرَاوُونَ».

الرب الحنون يلعن التبننة التي منها الناس يأكلون

[متى ٢١: ١٨] «<sup>١٨</sup> وَفِي الصُّبْحِ إِذْ كَانَ رَاجِعًا إِلَى الْمَدِينَةِ جَاعًا،<sup>١٩</sup> فَنَظَرَ شَجَرَةَ تِينٍ عَلَى الطَّرِيقِ، وَجَاءَ إِلَيْهَا فَلَمْ يَجِدْ فِيهَا شَيْئًا إِلَّا وَرَقًا فَقَطَّ. فَقَالَ لَهَا: «لَا يَكُنْ مِنْكَ ثَمَرٌ بَعْدَ إِلَيَّ الْآبِدَ!»<sup>٢٠</sup> فَيَسَّتِ التَّيْنَةُ فِي الْحَالِ.<sup>٢١</sup> فَلَمَّا رَأَى التَّلَامِيذُ ذَلِكَ

تَعَجَّبُوا قَائِلِينَ: «كَيْفَ يَسَّتِ التَّيْنَةُ فِي الْحَالِ؟»

بغض النظر عن أن إله المحبة لا يعلم أو ان نضوج التين،  
وبغض النظر عن التناقض في رواية القصة هنا عنها في  
[إنجيل مرقس ١١: ١٢-١٤] «<sup>٢٠</sup> وَفِي الصَّبَاحِ إِذْ كَانُوا مُجْتَازِينَ  
رَأَوْا التَّيْنَةَ قَدْ يَبَسَتْ مِنَ الْأُصُولِ، <sup>٢١</sup> فَتَذَكَّرَ بُطْرُسُ وَقَالَ لَهُ:  
«يَا سَيِّدِي، انْظُرْ! التَّيْنَةُ الَّتِي لَعْنَتْهَا قَدْ يَبَسَتْ!»

ففي متى التينة ييبست في الحال أما في مرقس ييبست  
صباح الغد!

أطلب من كل عاقل أن يتسائل ويفكر...

س - لماذا لعن إله المحبة التينة؟

ج - لعنها انتقاما لجوعه.

س - من خلق هذه الشجرة؟

ج - من المفترض يسوع نفسه (إله المحبة)

س - لماذا يلعنها وهو خالقها؟

ج - لأنه فوجيء بأنها غير مثمرة.

س - كيف خلقها ولا يعلم أوان ثمرها؟

ج - !!!

س - كم شخص أضرب به إله المحبة عندما لعنها فيبست؟

ج - أصر بصاحبها ومنع رزقه الذي كان يبيع منها وينتفع،

وحرّم من كانوا يأكلون وينتفعون منها كل هذا لأجل

شيء واحد... انتقاما لجوعه.

س - ما الغرض التربوي ونموذج الحب الذي أراد أن يعلمه

إله المحبة للبشرية من جراء هذا العمل التخريبي؟

ولماذا لم يبارك الشجرة ويجعلها مثمرة جدًا وهنا تكون

المعجزة ويستفيد منها الجميع؟

عندما قرأت هذه القصة الغريبة حضرني موقف لرسول

الله ﷺ في غاية الروعة لا ينم إلا عن سمو أخلاق هذا

الرسول الكريم، إنه موقفه من شاة أم معبد «الحادثة

الشهيرة» عندما مر النبي ﷺ وهو في هجرته من مكة

إلى المدينة بصحبة أبي بكر الصديق ومولاه ودليلهما في

الطريق عندما مر بخيمة أم معبد فلم يجدوا عندها ما يشتروه  
 ليأكلوا ويشربوا، فنظر إلي شاة في كسر خيمتها فقال لها:  
 «ما هذه الشاة فقالت: خلفها الجهد عن الغنم. فقال: فهل  
 بها من لبن. قالت: هي أجهد من ذلك. قال: هل تاذنين أن  
 أحلبها؟ (لاحظوا احترام ملكية الآخرين)، قالت: بأبي أنت  
 وأمي نعم إن رأيت بها حلب فاحلبها فدعى بها رسول الله  
 ﷺ، فمسح بيده درعها وسمى الله عز وجل ودعى الله في  
 شأنها فتفاجأت عليه ودرت واجترت ودعا بإناء فحلب فيه  
 فسقاها وسقى أصحابه حتى رووا وشرب آخرهم النبي ﷺ  
 «. [مجمع الزوائد ٥٨]

بأبي أنت وأمي يا رسول الله هنا يظهر الفارق الكبير بين  
 يسوع الأناجيل وبين محمد الأمين الذي لم يلعن الشاة كما  
 لعن إله المحبة الشجرة بل دعى الله وباركها حتى سقى  
 أصحابه ونفع بالشاة أصحابها فهنا نجد البركة أما عند يسوع  
 نجد اللعنة؟

الرب الحنون المعين يصنع سوطاً من الحبال ويطرد البالعين

[يوحنا ٢: ١٣: ١٥] «<sup>١٥</sup> فَصَنَعَ سَوْطاً مِنْ حِبَالٍ وَطَرَدَ الْجَمِيعَ مِنَ الْهَيْكَلِ، الْغَنَمَ وَالْبَقَرِ، وَكَبَّ دَرَاهِمَ الصَّيَّارِفِ وَقَلَّبَ مَوَائِدَهُمْ. <sup>١٦</sup> وَقَالَ لِبَاعَةِ الْحَمَامِ: «ارْفَعُوا هَذِهِ مِنْ هَهُنَا! لَا تَجْعَلُوا بَيْتَ أَبِي بَيْتَ تِجَارَةٍ!».

أين المحبة وما الدرس المستفاد من هذا الأسلوب الهمجي الذي لا يعبر عن أي نوع من المحبة؟ ولماذا لم ينصحهم يسوع المحبة ويعلمهم أن هذا المكان ليس به بيع ولا شراء وأنه فقط للعبادة؟ ولكنه وبكل بساطة قام بما يفعله بوليس المرافق بالباعة الجائلين الفقراء هذه الأيام.

السؤال الأقوى هنا والذي أنتظر عليه إجابة من قساوسة الكنائس أنفسهم لو أتى يسوع المحبة اليوم ورأى الكنائس التي تحولت إلى مول تجاري بكل معنى الكلمة: ملابس، أطعمه، بوفيهات، أدوات منزليه، (والله هذا رأيته بعيني في بلديتي) ماذا سيفعل بهم يسوع المحبة؟ هل سيصنع لهم



أيضاً سوطاً من الحبال أم يأتي بقبله يدوية تتلائم مع عصر  
الذرة لأنهم خالفوا كل تعاليمه !

وكالعادة نجد المفارقة بين موقف يسوع المحبة وبين  
سيد الخلق ﷺ، ومدى المحبة الحقيقة التي تظهر في  
الأفعال والمواقف، فقد حدث موقف مشابه الذي غضب منه  
مسيح الأناجيل بل أشد وأقوى فالناس كانوا مجرد يبيعون  
ويشترون في بيت الله، أما ما حدث مع النبي ﷺ أن رجلاً  
نال في المسجد، فانظروا إلى حلم النبي ﷺ عندما صاح  
الصحابه على هذا الأعرابي يستنكرون عليه ما يفعل، فأمرهم  
النبي ﷺ أن يتركوه حتى يفرغ من حاجته (لاحظوا احترام  
الحالة الإنسانية)، ثم قال: « اريقوا على بوله سجلاً من ماء أو  
زنوباً من ماء فإنما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين » [رواه  
البخاري]، فهنا التعليم والمحبة الحقيقة بعدها نصحه النبي  
ﷺ بأن هذا المكان مكان عباده ولا يجوز فيه التبول أو غيره،  
ودرء لأصحابه من اتخاذ أي موقف عنف ضد من لا يعلم.

## الرب الحنون يقتل ٢٠٠٠ خنزير من أجل الجنون

[سفر مرقس ٥: ١١-١٤] «<sup>١٢</sup> فَطَلَبَ إِلَيْهِ كُلُّ الشَّيَاطِينِ قَائِلِينَ: أَرْسَلْنَا إِلَى الْخَنَازِيرِ لِنَدْخُلَ فِيهَا. <sup>١٣</sup> فَأَذِنَ لَهُمْ يَسُوعُ لِلْوَقْتِ. فَخَرَجَتِ الْأَزْوَاحُ النَّجِسَةُ وَدَخَلَتْ فِي الْخَنَازِيرِ، فَأَنْدَفَعَ الْقَطِيعُ مِنْ عَلَى الْجُرْفِ إِلَى الْبَحْرِ. وَكَانَ نَحْوَ أَلْفَيْنِ، فَاخْتَنَقَ فِي الْبَحْرِ».

- لماذا لم يقض إله المحبة على الشياطين بدلاً من أن يخرجهم في الخنازير التي هي ممتلكات الآخرين؟
- وكيف لإله المحبة أن يخضع لأمر الشياطين بأن يخرجهم في الخنازير؟

- كيف يدمر ممتلكات الآخرين التي يرتزقون منها؟
- كيف له أن يفعل فعلاً يلوث به مياه البحار؟

ومن لم يلتفت لكل ذلك من أعمال تخريبية بالغة الأثر على الحيوان (الخنزير الذي سحق بلا ذنب)، وعلي البيئة، اعتقد أن مؤسسات الرفق بالحيوان، وجمعيات مكافحة

التلوث البيئي لو كانت في عصر إله المحبة لتعرض للمسائلة القانونية وقد يمثل أمام القضاء لمعاقبته على هذا الفعل الجسيم.

هنا أيضاً أخبركم كم تتجلى رحمة سيد الخلق التي لم يحرم منها حتى الحيوان فقد رُوي أن النبي ﷺ قد مر ببعير قد لحق ظهره ببطنه فقال: «**اتقوا الله في هذه البهائم المعجمة فاركبوها وكلوها صالحة**» [رواه أبو داود].

كما أخبرنا أن امرأة باغية دخلت الجنة في كلب سقته شربة ماء، كما أن امرأة دخلت النار في هرة حبستها لا هي أطعمتها ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض.

وبالنظر إلى قدرات يسوع أعتقد أن القمص مكارى يونان كان أمهر من يسوع في هذا الفعل، لأنه يخرج الشياطين بكل بساطة، ودون أن يدمر ممتلكات أحد يكفيه أن يحضر أحد الكومبارس ليؤدي الدور والتمثيل لكي يخدع البسطاء



من المسيحيين، مع أن المسيح يبعث رسالة مخصوصة لمكاري وامثاله ويقول لهم في [سفر متى ٧: ٢٢-٢٣] «كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم: يا رب، يا رب، أليس باسمك تنبأنا، وباسمك أخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة؟»<sup>٢٢</sup> فحينئذ أصرح لهم: إنني لم أعرفكم قط! اذهبوا عني يا فاعلي الإثم!».

الرب الحنون يعلمنا كيف نغتاب الآخرين

[سفر لوقا ١٣: ٣٢] «فقال لهم: «امضوا وقولوا لهذا الثعلب: ها أنا أخرج شياطين، وأشفي اليوم وغداً، وفي اليوم الثالث أكمل»

ما الدرس المستفاد ورسالة الحب عندما نعلم أن المسيح كان يغتاب هيرودس؟

وأيضاً [تيموثاوس الثاني ٤: ١١-١٤] «١٤ إسكندرو النحاس أظهر لي شروراً كثيرة. ليُجازِه الرب حسب أعماله)، وهذا

كلام بولس الذي كتب ما يقرب من نصف الإنجيل يدعو على إسكندر النحاس بدلاً من أن يصلي إليه كما علمه كتاب ربه المحب.

ولكن انظروا إلى رسولنا الحبيب يعلمنا درس لترك الغيبة  
فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «أتدرون ما الغيبة؟  
قالوا الله ورسوله أعلم. قال: أن تذكر أخاك بما يكره. قيل:  
أفرأيت إن كان في أخي ما أقول. قال: إن كان فيه ما تقول فقد  
اغتبته، وإن لم يكن فيه فقد بهته.» [رواه مسلم: ٢٥٨٩]

وقال تعالى **وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا أَتُحِبُّ  
أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلُ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ  
اللَّهَ تَوَّابٌ رَحِيمٌ** ﴿١٢﴾ [الحجرات]، حرم الغيب وشبهها بأكل  
لحم الشخص ميتاً زيادة في التنفير من الغيبة.

الرب الحنان يأمر تلاميذه بسرقة الجحش والأتان

[سفر متى ٢١: ١١] «<sup>١</sup> وَلَمَّا قَرُبُوا مِنْ أُورُشَلِيمَ وَجَاءُوا

إِلَى بَيْتِ فَاجِي عِنْدَ جَبَلِ الزَّيْتُونِ، حِينَئِذٍ أُرْسِلَ يَسُوعُ  
تَلْمِيزِينَ قَائِلًا لَهُمَا: «إِذْهَبَا إِلَى الثَّرْبَةِ الَّتِي أَمَامَكُمَا، فَلِلْوَقْتِ  
تَجِدَانِ أَتَانًا مَرْبُوطَةً وَجَحْشًا مَعَهَا، فَخَلَاهُمَا وَأَتَيْنِي  
بِهِمَا. وَإِنْ قَالَ لَكُمَا أَحَدُ شَيْئًا، فَقُولَا: الرَّبُّ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِمَا»

كيف يستهين إله المحبة بصاحب هذا الحمار والأتان؟  
أين الاستئذان الذي يعلمه لتلاميذه؟ وكيف لأي عاقل أن  
يتصور كيفية ركوب يسوع للحمار والأتان في آن واحد  
ويدخل بهما البلدة؟ من المفترض تصحيحها في النسخ  
الجديدة ويكتبوا جحشا بدلا من الاثنين كما ذكر [لوقا  
١٩: ٢٨: ٣١] فقد أوقع الكتاب المقدس نفسه في مأزق عندما  
اختلفت الروايات في هذه القصة بين الأناجيل كما هو  
حال الكثير من القصص الأخرى التي ذكرها هذا الكتاب  
المتناقض.

والعجيب هنا أن إله المحبة يقول لهم إذا سألكم أحد  
لماذا تحلانه فقولا له: إن الرب محتاج إليه!

الرب الحنان يوصي تلاميذه بعدم إفشاء السلام

[سفر لوقا ١٠: ٤٣] «إِذْهَبُوا! هَا أَنَا أُرْسِلُكُمْ مِثْلَ حُمَلَانَ  
بَيْنَ ذَنَابٍ. لَا تَحْمِلُوا كَيْسًا وَلَا مِرْزُودًا وَلَا أَحْذِيَّةً، وَلَا  
تُسَلِّمُوا عَلَى أَحَدٍ فِي الطَّرِيقِ»

ومن الطبيعي أن نجد الفرق الشاسع بين يسوع الأناجيل  
إله المحبة، عندما نعلم ما قاله نبينا الحبيب معلماً للبشرية  
درساً قوياً ونموذجاً فريداً من نوعه في الحب والسلام  
رسول الرحمة حيث روى عنه أنه قال «والذي نفسي بيده  
لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتى تحابوا، ألا  
أدلكم على أمر إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بينكم»  
[مسلم ص ٥٤]، [الترمذي ص ٢٦٨٨].

الرب الحنون يعلمكم كيف تسبون وتشتمون

[صموئيل الاول ٣٠: ٢٠] «فَحَمِي غَضَبُ شَاوُلَ عَلَى  
يُونَاثَانَ وَقَالَ لَهُ: «يَا ابْنَ الْمُتَعَوِّجَةِ الْمُتَمَرِّدَةِ أَمَا عَلِمْتُ أَنَّكَ

قَدْ اخْتَرْتَ ابْنَ يَسَى لِحَزْبِكَ وَحِزِّي عَوْرَةَ أُمَّكَ»

لا تعليق على هذه الألفاظ البذيئة التي يعلمها الكتاب المقدس لأبنائه، هل هذه الألفاظ يليق بها أن تكون كلام الله؟ تعالى الله، أما قرآنا العظيم فقد قال المولى عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ٥٥﴾ [الحجرات].

هذه هي تعاليم الدين القيم.

الرب العنون يسب أجداده الأنبياء السابقين

[سفر يوحنا ٨: ١٠] «<sup>٨</sup> جَمِيعُ الَّذِينَ اتَّوَا قَبْلِي هُمْ سُرَّاقٌ

وَلُصُوصٌ»

كيف ليسوع المحبة أن يصف أنبياء قد أرسلهم هو أو

أبيه بأنهم سراق ولصوص، فَإِنْ كَانُوا كَذَلِكَ فَهَذَا فِشْلُ مِنْهُ  
فِي اخْتِيَارِ رَسَلِهِ إِلَى النَّاسِ.

أما النبي ﷺ لا تجده ذاكراً لمن سبقه من الأنبياء إلا  
بقوله أخي يونس، أخي موسى، أخي عيسي وأخبرنا في  
كتاب ربنا العزيز بأوصاف الأنبياء بأنهم صادقين مخلصين  
ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا  
نَبِيًّا ۖ وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا ۗ﴾ ﴿٥٧﴾ [مريم] وهكذا في حق جميع  
الأنبياء عليهم وعلى نبينا الصلاة والسلام، وجعل الله تعالى  
الإيمان بهم وإجلالهم جزءاً من الدين.

الرب الحنون المتعال يشتم شتيمة لا تتحملها الجبال

إله المحبة يصف اليهود طالبي القدس بالكلاب  
والخنازير: [متى ٦: ٧] «لَا تُعْطُوا الْمُقَدَّسَ لِلْكَالِبِ، وَلَا  
تَطْرَحُوا أَدْرَارَكُمْ قُدَّامَ الْخَنَازِيرِ، لِئَلَّا تَدُوسَهَا بِأَرْجُلِهَا وَتَلْتَفِتَ  
فَتَمَرِّقَكُمْ.»

إله المحبة يزدرى على كبار السن من قومه: [متى ١٣: ٢٣] «لَكِنْ وَبَلُّ لَكُمْ أَثَمَهَا الْكُتْبَةُ وَالْفَرَّاسِيُّونَ الْمُرَاؤُونَ» لماذا لم ينصحهم بأسلوب المحبة بدلا من النهر واللعنة.

إله المحبة يسب ويشتم في [متى ٢٣: ٣٣] «أَثَمَهَا الْحَيَاتُ أَوْلَادَ الْأَقَاعِي! كَيْفَ تَهْرُبُونَ مِنْ دَيْنُونَةِ جَهَنَّمَ؟» وأيضا [سفر متى ٦: ١٥] «فَقَدْ أَبْطَلْتُمْ وَصِيَّةَ اللَّهِ بِسَبَبِ تَقْلِيدِكُمْ! يَا مُرَاؤُونَ!»

الرب الحنون يصف التلاميذ بأنهم أغبياء لا يفهمون

[مَرَقَس ٩: ٣٢: ٣٠] «لَأنَّهُ كَانَ يُعَلِّمُ تَلَامِيذَهُ وَيَقُولُ لَهُمْ: «إِنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ يُسَلِّمُ إِلَى يَدَيِ النَّاسِ فَيَقْتُلُونَهُ. وَبَعْدَ أَنْ يُقْتَلَ يَقُومُ فِي الْيَوْمِ الثَّالِثِ.»<sup>٣٢</sup> وَأَمَّا هُمْ فَلَمْ يَفْهَمُوا الْقَوْلَ، وَخَافُوا أَنْ يَسْأَلُوهُ.»

وأيضا [سفر يوحنا ٨: ٢٧] «وَلَمْ يَفْهَمُوا أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَهُمْ عَنْ الْآبِ»

وأیضا [سفر یوحنا ٦: ١٠] «<sup>٦</sup> هَذَا الْمَثَلُ قَالَ لَهُمْ يَسُوعُ، وَأَمَّا هُمْ فَلَمْ يَفْهَمُوا مَا هُوَ الَّذِي كَانَ يُكَلِّمُهُمْ بِهِ»

وأیضا [سفر یوحنا ١٣: ٢٥: ٢٩:] «<sup>٢٨</sup> وَأَمَّا هَذَا فَلَمْ يَفْهَمْ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ لِمَاذَا كَلَّمَهُ بِهِ.»

وأیضا [سفر لوقا ١٨: ٣١: ٣٤] «<sup>٣٤</sup> وَأَمَّا هُمْ فَلَمْ يَفْهَمُوا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا، وَكَانَ هَذَا الْأَمْرُ مُخْفِي عَنْهُمْ، وَلَمْ يَعْلَمُوا مَا قِيلَ.»

وأیضا [أيوب ٢: ٥] «<sup>٢</sup> لِأَنَّ الْغَيْظَ يَقْتُلُ الْغَيْبِيَّ وَالْغَيْرَةَ تُمِيتُ الْأَحْمَقَ»

وأیضا بولس في [سفر غلاطيا ١: ٣] «<sup>١</sup> أَيُّهَا الْعَلَاطِيُّونَ الْأَغْبِيَاءُ.»

نجد هنا أن الله قال يا غبي، والمسيح قال يا أغبياء، وبولس قال يا أغبياء. ومعنى أحقق أي يا غبي، ومن يقول يا أحقق يستوجب نار جهنم [سفر متى ٥: ٢٥] «وَمَنْ قَالَ: يَا



أَحْمَقُ، يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ نَارِ جَهَنَّمَ. « هل من العدل أن يعلم يسوع تلاميذه ما لا يفعله ههنا جميعاً لهم بجهنم.

والعجيب هنا بعد كل هذا الكم من الغباء وقصور فهمهم الذي وصفهم به المسيح نفسه كيف نتلقى منهم التعاليم والرسائل المدرجة في الكتاب المقدس، ناهيك عن أسلوب إله المحبة الفظ معهم وأسلوبه مع المؤمنين أيضا حيث شتم اثنين من المؤمنين به [لوقا ٢٤: ٢٥] « فَقَالَ لَهُمَا: أَيُّهَا الْغَيَّانِ وَالْبَطِيطُ الْقُلُوبِ فِي الْإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا تَكَلَّمَ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ ».

وكالعادة لو وضعنا هذا الأسلوب الصادر من إله المحبة في ميزان عادل مع فعل النبي ﷺ مع أصحابه فسوف ترجح كفة النبي ﷺ الذي وصف أصحابه بأنهم كالنجوم في السماء [صحيح البيهقي ص ٣٧٠]

كما يصفهم بأوصاف يحبونها ويميزهم بالذكاء فسمى

منهم داهية الإسلام، ومنهم ترجمان القرآن وكثير من هذا القبيل الأمر الذي جعلنا نطمئن لأخذ العلم عنهم.

### الرب الحنون يسب المرأة الكنعانية

[متى ١٥: ٢١-٢٦] «<sup>٢٢</sup> وَإِذَا امْرَأَةٌ كَنْعَانِيَّةٌ خَارِجَةٌ مِنْ تِلْكَ التُّحُومِ صَرَخَتْ إِلَيْهِ قَائِلَةً: «ارْحَمْنِي، يَا سَيِّدُ، يَا ابْنَ دَاوُدَ! ابْنَتِي مَجْنُونَةٌ جِدًّا». <sup>٢٣</sup> فَلَمْ يُجِبْهَا بِكَلِمَةٍ. فَتَقَدَّمَ تَلَامِيذُهُ وَطَلَبُوا إِلَيْهِ قَائِلِينَ: «اضْرِفْهَا، لَأَنَّهُ تَصِيحُ وَرَاءَنَا!» <sup>٢٤</sup> فَأَجَابَ وَقَالَ: «لَمْ أَرْسَلْ إِلَّا إِلَى خِرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ الضَّالَّةِ». <sup>٢٥</sup> فَاتَتْ وَسَجَدَتْ لَهُ قَائِلَةً: «يَا سَيِّدُ، أَعْنِي!» <sup>٢٦</sup> فَأَجَابَ وَقَالَ: «لَيْسَ حَسَنًا أَنْ يُؤْخَذَ خُبْزُ الْبَنِينَ وَيُطْرَحَ لِلْكِلابِ». <sup>٢٧</sup> فَقَالَتْ: «نَعَمْ يَا سَيِّدُ! وَالْكِلابُ أَيْضًا تَأْكُلُ مِنَ الْفُتَاتِ الَّتِي يَسْقُطُ مِنْ مَائِدَةِ أَرْبَابِهَا!» <sup>٢٨</sup> حِينَئِذٍ أَجَابَ يَسُوعُ وَقَالَ لَهَا: «يَا امْرَأَةَ، عَظِيمٌ إِيْمَانُكَ! لِيَكُنْ لَكَ كَمَا تُرِيدِينَ». فَشَفِيَتْ ابْنَتُهَا مِنْ تِلْكَ السَّاعَةِ.»

## موقف يقدر من شخص يسوع المحبة

١ - كيف يكون بيده علاج ابنة هذه المرأة ولم يشفها؟

٢ - يصفها بأنها كلبة ويسبها علنا؟

لقد قال ويليم باركلي حول هذه الآية: إن كلمة كلبة كانت قاسية جدًا، ولكنه استخفافا أيضًا بعقول البسطاء رجع وقال إنه إنما قصد الكلب الذي يُربى في البيت للمداغة وليس الكلب الشارد. أي استخفاف هذا بالعقول؟

إذا كان إله المحبة شفى ابنة المرأة هل كان يريد لها أن تتذلل له ويمسح بكرامتها الأرض قبل أن يشفي ابنتها؟ ما المستفاد من إذلالها قبل أن يشفي ابنتها؟ اين تعاليمه المزيقة. والعجيب أن المرأة كانت أكثر إيماناً به وهو لا يعلم؟ حينما قالت له: نعم يا سيد والكلاب أيضا تأكل من الفتات الذي يسقط من مائدة أربابها.

هيا بنا نذهب لساحة الرحمة لموقف النبي ﷺ مع

المرأة التي أتته فقالت: إني أصرع وإني أتكشف فادع الله لي، قال: «إِنْ شِئْتَ صَبِرْتَ وَلَكَ الْجَنَّةُ، وَإِنْ شِئْتَ دَعَوْتَ اللَّهَ أَنْ يَعْافِيكَ. فَقَالَتْ: أَصْبِر. فَقَالَتْ: إِنْ أَتَكَشَفْتُ، فَادْعِ اللَّهَ أَنْ لَا أَتَكَشَفُ. فَدَعَا لَهَا» [صحيح البخاري ص ٥٦٥٢].

يالها من روعة ورحمة، بأبي أنت وأمي يا رسول الله لم يستنكر عليها طلبها وهنا تتجلى الحكمة والمعجزة في آن واحد، الحكمة أنه لم يشفها لأنه غير خالد في كل العصور بل يعلم أن تعاليمه التي ستبقى، فأخبرها بأنه ابتلاء وعلمها وعلمنا معها الصبر والاحتساب لله، وأما المعجزة تتجلى أنه يدعوا لها ألا تتكشف فلم تتكشف قط.

الرب الحنون يهين أمه والناس واقفون

[سفر يوحنا ٤: ٣: ٤] «وَلَمَّا فَرَعَتِ الْخَمْرُ، قَالَتْ أُمُّ يَسُوعَ لَهُ: «لَيْسَ لَهُمْ خَمْرٌ». قَالَ لَهَا يَسُوعُ: «مَا لِي وَلَكَ يَا امْرَأَةُ! لَمْ تَأْتِ سَاعَتِي بَعْدُ»

ولقد قال العهد القديم على من شتم أباه أو أمه في [سفر الخروج ٢١: ١٧] **«وَمَنْ شَتَمَ أَبَاهُ أَوْ أُمَّهُ يُقَتَّلُ قَتْلًا»**، وكيف يستهل المسيح خطابه لأمه بقوله يا امرأة كما قالها لزانة عندما مسكت بذات الفعل وقال لها يا امرأة من المشتقون عليك.... أين البر هنا وأي درس تستفيده البشرية من أسلوبه اللفظ هذا مع أمه أين المحبة؟

أتدرون أين المحبة الحقيقية إنها في القرآن الكريم حيث يقول المولى عز وجل في قرآنه العظيم في حق الأبوين ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍ وَلَا نَهْرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [الإسراء: ٢٣].

فلو كانت هناك كلمة أقل من كلمة (أف) لقالها المولى عز وجل، وانظروا أيضا لقول النبي ﷺ وهو يوصي رجلا أمك.. ثم أمك.. ثم أمك.

الرب الحنون يحب نفسه ومؤثراتها والتلاميذ يفتazon

[سفر متى ١١: ٢٦] «تَقَدَّمْتُ إِلَيْهِ امْرَأَةٌ مَعَهَا قَارُورَةٌ طِيبٍ كَثِيرِ الثَّمَنِ، فَسَكَبَتْهُ عَلَى رَأْسِهِ وَهُوَ مُتَّكِئٌ. <sup>٨</sup> فَلَمَّا رَأَى تَلَامِيذُهُ ذَلِكَ اغْتَاطُوا قَائِلِينَ: «لِمَاذَا هَذَا الْإِتْلَافُ؟ <sup>٩</sup> لَأَنَّهُ كَانَ يُمَكِّنُ أَنْ يُبَاعَ هَذَا الطَّيِّبُ بِكَثِيرٍ وَيُعْطَى لِلْفُقَرَاءِ». <sup>١٠</sup> فَعَلِمَ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُمْ: «لِمَاذَا تُزْعِجُونَ الْمَرْأَةَ؟ فَإِنَّهَا قَدْ عَمِلَتْ بِي عَمَلًا حَسَنًا! <sup>١١</sup> لَأَنَّ الْفُقَرَاءَ مَعَكُمْ فِي كُلِّ حِينٍ، وَأَمَّا أَنَا فَلَسْتُ مَعَكُمْ فِي كُلِّ حِينٍ»

فهنا يسوع المحبة بكل بساطة يتنعم بقارورة من الطيب، غالية الثمن وهنا نجد التلاميذ أحكم من يسوع وأرحم منه وأكثر منه شعورًا بالفقراء.

وكما تعودنا من مواقف النبي ﷺ الذي قال «أرى شبع نفسي في بطون الفقراء»، زاهدًا في الحياة لا يريد لنفسه شيئًا، حتى أن صحابته قد علموا فيه ذلك فقد روي «إن امرأة



قد جاءت بيرة للنبي ﷺ فاكتسا بها فرآها عليه رجل من أصحابه فقال: يا رسول الله ما أحسن هذه فاكسينيها، فقال النبي ﷺ: نعم. فلما قام لأمه أصحابه. فقالوا: ما احسنت حين رأيت النبي أخذها محتاجا إليها، ثم سألته إياها وقد عرفت أنه لا يسأل شيئا فيمنعه. فقال: رجوت بركتها حين لبسها النبي ﷺ لعلي أكفن فيها». [صحيح البخاري ص ٦٠٣٦].

وغير ذلك الكثير.

الرب الحنون يصنع الخمر الجيد والجميع يُسطلون

[يوحنا ٧: ٢] «<sup>٧</sup> قَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: «امْلَأُوا الْأَجْرَانَ مَاءً». فَمَلَأُوهَا إِلَى فَوْقٍ. ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: «اسْتَقُوا الْآنَ وَقَدِّمُوا إِلَى رَئِيسِ الْمُتَكِبِ». فَقَدِّمُوا.<sup>٩</sup> فَلَمَّا ذَاقَ رَئِيسُ الْمُتَكِبِ الْمَاءَ الْمُتَحَوِّلَ خَمْرًا، وَلَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ مِنْ أَيْنَ هِيَ، لَكِنَّ الْخُدَّامَ الَّذِينَ كَانُوا قَدْ اسْتَقُوا الْمَاءَ عَلِمُوا، دَعَا رَئِيسُ الْمُتَكِبِ

العريس' وَقَالَ لَهُ: « كُلْ إِنْسَانٍ إِنَّمَا يَضَعُ الْخَمْرَ الْجَيِّدَةَ  
أَوَّلًا، وَمَتَى سَكِرُوا فَحِينَئِذٍ الدُّونَ. أَمَّا أَنْتَ فَقَدْ أَبْقَيْتَ الْخَمْرَ  
الْجَيِّدَةَ إِلَى الْآنَ! ». ١١ هَذِهِ بَدَايَةُ الْآيَاتِ فَعَلَهَا يَسُوعُ فِي قَانَا  
الْجَلِيلِ، وَأَظْهَرَ مَجْدَهُ، فَأَمَنَ بِهِ تَلَامِيذُهُ ».

كيف يقبل أي عاقل أن أول معجزة يفعلها إله المحبة  
هي تحويل الماء إلى خمر مسكر والدليل على ذلك قول  
رئيس المتكلم إنه أبقى الخمر الجيد حتى الآن، والغريب أن  
(معجزة) الخمر هذه هي التي دعت تلاميذه للإيمان به!

إلى أين تذهب بنا تعاليم إله المحبة؟

صدق برناردو شو حين قال: « أخطر كتاب على وجه

الأرض هو الكتاب المقدس احفظوه في خزانة مغلقة

بالمفتاح »، صحيح. فإن الكتاب المقدس لم يكتب فقط

بالتحريض على قتل المخالفين له ولتعاليمه المتعطشة

للدماء السيكوباتية الإرهابية بل قتل أيضا أتباعه والمؤمنين



بتعاليمه التي يناقضها العلم والعقل.

ومن ذلك:

قتلي نهاية إنجيل مرقس وإنجيل لوقا

إنجيل مرقس إصحاح ١٦ العدد ١٥ فالذين يؤمنون  
تصحبهم هذه الآيات: «<sup>١٧</sup> وَهَذِهِ الْآيَاتُ تَتَّبِعُ الْمُؤْمِنِينَ:  
يُخْرِجُونَ الشَّيَاطِينَ بِاسْمِي وَيَتَكَلَّمُونَ بِاللِّسَانِ جَدِيدَةٍ.  
<sup>١٨</sup> يَحْمِلُونَ حَيَّاتٍ، وَإِنْ شَرَبُوا شَيْئًا مُمِيتًا لَا يَضُرُّهُمْ،  
وَيَضَعُونَ أَيْدِيَهُمْ عَلَى الْمَرْضَى فَيَبْرَأُونَ».

وفي [إنجيل لوقا ١٠: ١٩] «<sup>١٩</sup> هَا أَنَا أُعْطِيكُمْ سُلْطَانًا لِتَدُوسُوا  
الْحَيَّاتِ وَالْعَقَارِبَ وَكُلَّ قُوَّةِ الْعَدُوِّ، وَلَا يَضُرُّكُمْ شَيْءٌ».

وقد سبب هذين النصين عدة جرائم ومجازر:

ومن أبرزها ما قامت به جماعة الوصايا العشر في أوغندا  
عام ٢٠٠٠ بحفل انتحار جماعي استنادا إلى هذا النص. بعد

أن اقنعهم أحد الكهنة أن يسوع سوف ينجدهم وأن العذراء ظهرت له ووعدته أنها ستنجدهم بمعجزة وسيكونون عبدة للناس في إيمانهم، فكانت ضحية الإيمان المسيحي لذلك اليوم ٦٠٠ شخص من المسيحيين.

وقد قامت جماعة أبواب النعيم المسيحية في عام ١٩٩٧ م في كاليفورنيا حيث شربوا سم لكي يثبتوا إيمانهم بيسوع اعتمادا على هذا النص.

وقد حدث في سنة ١٩٧٨ م أن قامت جماعة معبد الشعب المسيحي بتبني تعاليم الكتاب المقدس، وقامت بتجرع سم بناء على أن يسوع قد وعد أن من يؤمن به لا يموت أن شرب سم أو مسك حيات بل ويفعلون المعجزات أيضا، وأتد لهم القس جيمس جونز أن يسوع لن يخلف وعده، وأنهم لن يصبهم أذى.

وهذه امرأة كاثوليكية عمرها ٤٨ سنة اسمها ليندا لونج،

اتبعت إنجيل مرقس في تأكيده بأن المؤمنين علامتهم أنهم لا يتأذون من مسك الأفاعي أو شرب السم فماتت في مركز جامعة كنتاكي الطبي بعد ٤ ساعات بعد أن لدغتها الحية أثناء حضورها في كنيسة East London Holiness Church، طبعاً لم يمكن الاتصال بمسؤولي الكنيسة لسماع تعليقهم، كما أن الكنيسة لم تبلغ الشرطة بالحادث.

المصدر:

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-415248/Woman-dies-bitten-snake-church-serpent-handling-service.html>

وكذلك في موقع:

<http://www.unexplainedstuff.com/Religious-Phenomena/Snake-Handling.html#b>

جاء ما نصه

Those who have investigated snake handling have

found that it is a popular misconception that the snakes won't bite the snake handlers in their religious ritual or that if bitten the handlers under the direction of the Holy Spirit won't die. Although exact records are difficult to substantiate at least 71 people have been killed by poisonous snakebites during religious services in the United States. And that number includes the founder of the snake handling movement

### ما ترجمته

هؤلاء الذين درسوا موضوع تناول الأفاعي وجدوا أنه مفهوم خاطئ مشهور أن الحيات لن تلدغ ماسكيها أثناء ممارسة شعائهم الدينية، وحتى لو لدغتهم فلن يموتوا لرعاية الروح القدس، وعلى الرغم من الأعداد الحقيقية من الصعب التأكد منها، على الأقل ٧١ شخص قتلوا لدغا بسم الحيات أثناء ممارساتهم الدينية في الولايات المتحدة وهذا الرقم يشمل من بدأ في ممارسة هذه الطقوس.

وكذلك قد جاء في موسوعة ويكيديا تعرض عدد من كبار تلك الكنائس إلى عضات ثعابين كثيرا من المرات، كما يلاحظ من تشوه أيديهم. فقد مات جورج ونت هنسلي مؤسس الحركة الحديثة من عضات ثعبان في ١٩٥٥. ومات المبشر جون وين براون بعد عضه ثعبان في ١٩٩٨ في كنيسة روك هاوس هولينس في ألاباما. لكن يقول أعضاء عائلته إنه مات بسبب احتشاء القلب بالرغم من أن زوجته أيضا ماتت قبله بثلاث سنوات بسبب عضه ثعبان في كتاكي ومات أحد الأتباع فيه عام ٢٠٠٦.

قلع العين هذه الظاهرة تكاد لا توجد إلا في المحيط المسيحي. وهي تعتمد على نص إنجيلي يقول: «<sup>٢٨</sup> وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنْ كُلُّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَةٍ لِيَشْتَهِيَهَا، فَقَدْ زَنِيَ بِهَا فِي قَلْبِهِ.<sup>٢٩</sup> فَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكَ الْيُمْنَى تُغْثِرُكَ فَأَقْلَعْهَا وَأَلْقِهَا عَنْكَ، لِأَنَّهُ خَيْرٌ لَكَ أَنْ يَهْلِكَ أَحَدُ أَعْضَائِكَ وَلَا يُلْقَى جَسَدُكَ كُلُّهُ فِي جَهَنَّمَ.» [متى ٥: ٢٧-٢٩]، ويقدر عدد الذين يقلعون

أعينهم سنويًا في الولايات المتحدة بـ ٥٠٠ حالة، يضاف إليها حالات كثيرة يتم فيها وضع أشياء مؤذية في العين. وإحدى تلك الحالات تخص مسيحيا مصريًا خدش عينيه بعدما أحس بالذنب عندما نظر لمرأه. وقد ادعى أن العذراء ظهرت له وطلبت منه أن يقلع عينه ومن أشهر هذه الحالات سمعان الخراز.

الإخصاء ذكر فاتفزا في كتاب (طبيب النفس) أن هناك شاب عمره ٣٢ سنة كان يبحث عن تطهير نفسه لمدة ست سنوات، كارزًا في الجموع وحاملًا إشارات دينية وحالقًا رأسه ومتأملًا في التلال. وقد انتابه شعور بالذنب بسبب ما فقطع خصيتيه وقدمهما قربانًا ليسوع. فوقع على نص الإنجيل الذي يقول «هناك خصيان خصوا أنفسهم من أجل ملكوت السماوات» [متى ١٩: ١١]. عندها قام بقطع قضيبه بشفرة ثم حرقه بالنار. وقد برّر عمله بقوله:

«حتى وإن تم الحكم عليّ بأنني مجنون، إلا أنه من الأفضل لي أن أظهر نفسي». كما قام شاب عمره ٢٥ سنة بقطع خصيتيه وقضييه بشفرة. وقد برّر عمله قائلاً: بأنه سمع صوت أمّه المتوفاة تخبره بأنه سوف يُحرم من ملكوت السماوات إذا لم يبتز.

لنري ما يقوله كبار مفسري الإنجيل حول هذه النصوص:

يقول الأب متى المسكين في تفسيره «الإنجيل بحسب القديس لوقا» في تعليقه على النص الموضح:

اتفق هنا جميع العلماء وبلا استثناء أن هذه الآية أضيفت مبكراً جداً بواسطة أحد النساخ، لأن النص الأقدم لم يحتويها، على كل حال هي توافق الموقف والمعنى، والكلام ينتهي في المخطوطات القديمة عند «وانتهرهما».

ولم ينفرد الأب متى المسكين بهذا القول بل ذهب إلى

أذهب إليه غالبية العلماء أن لم يكن جميعهم (كما ذكر الأب متى المسكين نفسه).

ومما زاد الإشكال حذف النص من (الترجمة الرهبانية يسوعية)، وحذفة أيضاً من (الترجمة العربية المبسطة)، الأشد من ذلك حذفه من «الترجمة العربية المشتركة» هي التي وضعها علماء كتابيين ولاهوتيين ينتمون إلى مختلف الكنائس المسيحية.

فهل هذا اعتراف من الأب متى المسكين - ومن اتفق معه من العلماء هنا - بوقوع التحريف في الكتاب المقدس؟ إذا كانت الإجابة نعم أليس تحريف البعض يطعن في لكل؟ وإذا كان التحريف فكيف يأمن النصراني في إيمانه وهناك من الأدلة العلمية والأخطاء داخل هذا الكتاب تؤكد على حقيقة واحدة استحالة نسبة بهذه الحالة الموجودة رب العالمين.



## الرب الحنون جعلكم بهائم لا تفهمون

الإنسان في نظر الرب بهيمة [سفر الانعام ٣: ١٨: ٢٠] «<sup>١٨</sup> قُلْتُ فِي قَلْبِي: «مِنْ جِهَةِ أُمُورِ بَنِي الْبَشَرِ أَنْ اللَّهَ يَمْتَحِنُهُمْ لِئَرِيَهُمْ أَنَّهُ كَمَا الْبَهِيمَةِ هَكَذَا هُمْ». <sup>١٩</sup> لَأَنَّ مَا يَحْدُثُ لِبَنِي الْبَشَرِ يَحْدُثُ لِلْبَهِيمَةِ وَحَادِثَةٌ وَاحِدَةٌ لَهُمْ. مَوْتُ هَذَا كَمَوْتِ ذَاكَ وَنَسَمَةٌ وَاحِدَةٌ لِلْكُلِّ. فَلَيْسَ لِلْإِنْسَانِ مَزِيَّةٌ عَلَى الْبَهِيمَةِ لَأَنَّ كِلَيْهِمَا بَاطِلٌ».

الإنسان جحش [أيوب ١١: ١٢] «<sup>٢٠</sup> أَمَّا الرَّجُلُ فَنَقَارُغٌ عَدِيمُ الْفَهْمِ وَكَجَحْشٍ الْفَرَا يُوَلَّدُ الْإِنْسَانُ»

هل رأيتم بماذا وصفكم إله المحبة؟ وصفكم أن ليس لكم ميزة على البهائم وبأن عقولكم فارغة، أما إذا نظرنا لقول الحق تعالى مفضلا ومكرما الإنسان على سائر المخلوقات بقوله ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ

خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴿٧﴾ [الإسراء] وقال أيضا ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ ﴿١﴾ [التين].

فقد وبخكم الرب لعدم فهمكم وحقًا فأنتم تقرأون ما لاتعرفون فهناك نصوص وعبارات في الكتاب المقدس ليس لها طعم ولا معني، ومن ذلك [سفر الجامعة ١: ٧] «  
الْصَّيْتُ خَيْرٌ مِنَ الدُّهْنِ الطَّيِّبِ وَيَوْمُ الْمَمَاتِ خَيْرٌ مِنْ يَوْمِ  
الْوِلَادَةِ. <sup>١</sup>الذَّهَابُ إِلَى بَيْتِ النَّوْحِ خَيْرٌ مِنَ الذَّهَابِ إِلَى بَيْتِ  
الْوَلِيمَةِ لَأَنَّ ذَاكَ نِهَآيَةُ كُلِّ إِنْسَانٍ وَالْحَيُّ يَضَعُهُ فِي قَلْبِهِ.  
<sup>٢</sup>الْحُزْنُ خَيْرٌ مِنَ الضَّحِكِ لِأَنَّهُ بِكَآبَةِ الْوَجْهِ يُصْلَحُ الْقَلْبُ.  
<sup>٣</sup>قَلْبُ الْحُكَمَاءِ فِي بَيْتِ النَّوْحِ وَقَلْبُ الْجُهَّالِ فِي بَيْتِ  
الْفَرَحِ» بمناسبة هذا النص كان لي قريب واعظ في الكنائس  
يأخذ بهذه النصيحة «**بِكَآبَةِ الْوَجْهِ يُصْلَحُ الْقَلْبُ**» دائما كان  
كثيرًا **وكان يُعَكِّرُ عَلَيْنَا صَفْوَةَ حَيَاتِنَا** حتى في أفراحنا كان  
يأتي بالنكد علينا جميعا، أما في الإسلام فسيحان من جعل  
الابتسامة في ديننا صدقة وتؤجر عليها، فقد علمنا رسول الله

حبيب قلوبنا كيف نكون سعداء حيث قال: «تبسمك في وجه أخيك صدقة»، ومع أنه كان أكثر الناس هما إلا أنه كان أكثر الناس تبسمًا.

ومن النصوص الغير مفهومه أيضا وليس لها معنى ولا هدف

[نشيد الأنشاد ٣:٥] «قَدْ خَلَعْتُ ثَوْبِي فَكَيْفَ أَلْبِسُهُ؟ قَدْ غَسَلْتُ رِجْلَيَّ فَكَيْفَ أَوْسَّخُهُمَا؟»

وأیضا [نشيد الانشاد ١٠:٧-٩] «<sup>٩</sup> وحنكك كأجود الخمر لحبيبي السائغة المرققة السائحة على شفاه النائمين».

وأیضا [نشيد الانشاد ٨:٨] «<sup>٨</sup> لَنَا أُخْتُ صَغِيرَةٌ لَيْسَ لَهَا ثَدْيَانِ. فَمَاذَا نَصْنَعُ لِأُخْتِنَا فِي يَوْمِ تُخْطَبُ؟».

وأیضا [الأمثال ٣٠:٣٣] «<sup>٣٣</sup> لِأَنَّ عَصَرَ اللَّبَنِ يُخْرِجُ جُبْنًا وَعَصَرَ الْأَنْفِ يُخْرِجُ دَمًا وَعَصَرَ الْغَضَبِ يُخْرِجُ خِصَامًا».

وأنا أرى أن من يعصر قصبًا يخرج منه عصير سهلة جدا

وأعتقد أن من يعصر انفه يخرج أشياء أخرى.

وأيضاً [كورونثوس الأولى ١٣: ١١: ١٣] «لما كنت طفلاً كطفل كنت أتكلم وكطفل كنت أفطن وكطفل كنت افكر ولكن لما صرت رجلاً أبطلت ما للطفل.<sup>١٢</sup> فإننا ننظر الآن في مرآة في لغز لكن حينئذ وجهًا لوجه الآن أعرف بعض المعرفة لكن حينئذ سأعرف كما عرفت.» لا تعليق.

[الجامعة ٩: ١: ٣] «<sup>١</sup> لِكُلِّ شَيْءٍ زَمَانٌ وَلِكُلِّ أَمْرٍ تَحْتَ السَّمَاوَاتِ وَقْتُ. <sup>٢</sup> لِلْوِلَادَةِ وَقْتُ وَلِلْمَوْتِ وَقْتُ. لِلْغَرَسِ وَقْتُ وَلِلْقَلْعِ الْمَغْرُوسِ وَقْتُ. <sup>٣</sup> لِلْقَتْلِ وَقْتُ وَلِلشِّفَاءِ وَقْتُ. لِلْهَدمِ وَقْتُ وَلِلْبِنَاءِ وَقْتُ. <sup>٤</sup> لِلْبُكَاءِ وَقْتُ وَلِلضَّحْكِ وَقْتُ. لِلنُّوحِ وَقْتُ وَلِلرَّقْصِ وَقْتُ. <sup>٥</sup> لِتَفْرِيقِ الْحِجَارَةِ وَقْتُ وَلِجَمْعِ الْحِجَارَةِ وَقْتُ. لِلْمُعَانَقَةِ وَقْتُ وَلِلانْفِصَالِ عَنِ الْمُعَانَقَةِ وَقْتُ. <sup>٦</sup> لِلْكَسْبِ وَقْتُ وَلِلْخَسَارَةِ وَقْتُ. لِلصِّيَانَةِ وَقْتُ وَلِلطَّرْحِ وَقْتُ. <sup>٧</sup> لِلتَّمْزِيقِ وَقْتُ وَلِلتَّخْيِيطِ وَقْتُ. لِلسُّكُوتِ وَقْتُ وَلِلتَّكَلُّمِ وَقْتُ. <sup>٨</sup> لِلْحُبِّ وَقْتُ وَلِلْبُغْضَةِ وَقْتُ. لِلْحَرْبِ

وَقْتُ وَلِلصُّلَحِ وَقْتُ. ٩ فَأَيُّ مَنَفَعَةٍ لِمَنْ يَتَعَبُ مِمَّا يَتَعَبُ بِهِ! «  
وللنوم وقت وللصحيان وقت، للحمة وقت وللبادنجان  
وقت فعلاً [مفيش أي منفعه كما قال لأن محدش فهم  
حاجة؟؟!]

ما أجمل حكم الكتاب الذي تقدسونه والله إنه لأمر  
مخجل أن توجد هذه العبارات الركيكة الخالية من المعاني  
الروحية والتربوية، وما الدرس الذي استفدناه من هذه  
النصوص المضحكة، والإطالة المخلة بالمعنى.

الرب الحنان لم يجعل للمرأة في المجتمع مكان

المرأة في الكتاب المقدس خنزيرة [الأمثال ١١: ٢٢]  
«خِزَامَةٌ ذَهَبٍ فِي فِنْطِيسَةٍ خِنْزِيرَةٍ الْمَرْأَةُ الْجَمِيلَةُ الْعَدِيمَةُ  
الْعَقْلُ» أي كرامة للمرأة بعد هذه الإهانة

أنزل الرجل بمنزلة إله المحبة من المرأة وعليها الطاعة  
العمياء كما جاء في [افس ٥: ٢٢-٢٤] «أَيُّهَا النِّسَاءُ اخْضَعْنَ

لِرَجَالِكُنْ كَمَا لِلرَّبِّ<sup>١٣</sup> لِأَنَّ الرَّجُلَ هُوَ رَأْسُ الْمَرْأَةِ كَمَا أَنَّ  
الْمَسِيحَ أَيْضاً رَأْسُ الْكَنِيسَةِ، وَهُوَ مُخَلِّصُ الْجَسَدِ.<sup>١٤</sup> وَلَكِنْ  
كَمَا تَخْضَعُ الْكَنِيسَةُ لِلْمَسِيحِ، كَذَلِكَ النِّسَاءُ لِرَجَالِهِنَّ فِي  
كُلِّ شَيْءٍ»

وَقَالَ أَيْضاً فِي [تِيموثاوس الأولى ١٤: ٢] «وَأَدَمُ لَمْ يُغْوَلِكِنْ  
الْمَرْأَةُ أُغْوِيَتْ فَحَصَلَتْ فِي التَّعَدِّي،<sup>١٥</sup> وَلَكِنَّهَا سَتَخْلُصُ  
بِوِلَادَةِ الْأَوْلَادِ، أَنْ تُبْنَى فِي الْإِيمَانِ وَالْمَحَبَّةِ وَالْقَدَاسَةِ مَعَ  
التَّعْقُلِ».

نسب إليها أيضاً خطيئة عصيان الله والأكل من الشجرة  
[كورونثوس الثانية ١١: ٣] «وَلَكِنِّي أَخَافُ أَنَّهُ كَمَا خَدَعَتِ  
الْحَيَّةُ حَوَاءَ بِمَكْرِهَا، هَكَذَا تُفْسِدُ أَذْهَانَكُمْ عَنِ الْبَسَاطَةِ الَّتِي  
فِي الْمَسِيحِ»

كما أخط إله المحبة من قدر امرأة فجعل مهرها غلقة  
ذكر رجل ميت [صموئيل الأول ١٨: ٢٥] «فَقَالَ شَاوُلُ: هَكَذَا

تَقُولُونَ لِدَاوُدَ: لَيْسَتْ مَسَرَّةُ الْمَلِكِ بِالْمَهْرِ بَلْ بِمِئَةِ غُلْفَةٍ مِنَ  
الْفِلِسْطِينِيِّينَ لِلانْتِقَامِ مِنْ أَعْدَاءِ الْمَلِكِ. وَكَانَ شَاوُلُ يَتَفَكَّرُ  
أَنْ يُوقَعَ دَاوُدَ بِيَدِ الْفِلِسْطِينِيِّينَ»

حرم الرب الحنون على المرأة أن تحصل على حريتها  
من زوج قد يكون مسيئاً لها في المعاملة، أو لأي سبب آخر  
يستحيل عليها الاستمرار في الحياة معه، كما منع الرجل  
أيضاً [متى ٥: ٣٢] «وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنْ مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ  
إِلَّا لِعِلَّةِ الزَّنى يَجْعَلُهَا تَزْنِي، وَمَنْ يَتَزَوَّجَ مُطْلَقَةً فَإِنَّهُ يَزْنِي» لا  
يستطيع أي منصف أن ينكر الحوادث الناجمة عن حرمانهما  
من الطلاق، والتي قد تصل بالبعض للجوء للقتل وغالباً ما  
ينحرف الزوجان.

وهنا تتجلى رحمة الله تعالى بعباده عندما شرع الطلاق  
إذا استحکم الأمر إليه فقد يكون هو السبيل لبداية حياة  
جديدة للطرفين كلٌّ على حدة فقال ﴿يَتَأَيَّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمْ



النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ  
لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ  
بِفَحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ وَبِئَلاَءَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ  
نَفْسَهُ ﴿البقرة: ٢٣١﴾.

لا يجوز للمرأة أن تتحدث في الكنائس بل عليها أن  
تصمت! والإفستكون قبيحة!! [كورونثوس الأولى ١٤: ٣٥] «<sup>٣٩</sup>التَّصُمْتُ نِسَاؤُكُمْ فِي الْكَنَائِسِ لَأَنَّهُ لَيْسَ مَأْذُونًا لَهُنَّ أَنْ  
يَتَكَلَّمْنَ بَلْ يَخْضَعْنَ كَمَا يَقُولُ الرَّائِسُ أَيْضًا.<sup>٣٥</sup> وَلَكِنْ أَنْ  
كُنَّ يُرَدْنَ أَنْ يَتَعَلَّمْنَ شَيْئًا فَلْيَسْأَلْنَ رِجَالَهُنَّ فِي الْبَيْتِ لَأَنَّهُ  
قَبِيحٌ بِالنِّسَاءِ أَنْ تَتَكَلَّمَ فِي كَنِيسَةٍ» هل هذا يطبق على أرض  
الواقع؟!

حلق الرأس عقوبة وتأديب لمن لا تغطي رأسها!!  
[كورونثوس الأولى ١١: ٩] «وَأَمَّا كُلُّ امْرَأَةٍ تَصَلِّي أَوْ تَتَنَبَّأُ  
وَرَأْسُهَا غَيْرُ مُغَطَّى فَتَشِينُ رَأْسَهَا لِأَنَّهَا وَالْمَخْلُوقَةُ شَيْءٌ



وَاحِدٌ عَلَيْهِ. إِذِ الْمَرْأَةُ أَنْ كَانَتْ لَا تَتَغَطَّى فَلْيُقَصَّ شَعْرُهَا». **أين المتشدقون بحرية المرأة من هذا النص؟** الذين يعيبون فقط على المرأة المسلمة حجابها وعفتها مع أن الإسلام أكثر رحمة واحتراماً لإنسانيتها من إله المحبة، ولم يشرع على المرأة مثل ذلك.

الرب الحنون ترك لكم بولس ليخدعكم ويشتمكم ويكذب ويمكر بكم ولازلم تصدقون

بولس يشتم [العبرانيين ١٢: ٨] «وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُمْ بِلَا تَأْدِيبٍ، قَدْ صَارَ الْجَمِيعُ شُرَكَاءَ فِيهِ، فَأَنْتُمْ نَقُولُ لَا بُنُونَ»، **نقول أي أبناء زنا** هذه رسالة القديس بولس للعبرانيين يلقي إليهم بها تعاليم إله المحبة، أي محبة هنا وأي تعاليم تأتي من وصفهم بأبناء الزنا **إذا لم يخضعوا لتعاليمه، انظروا كيف يكون أسلوب الدعوة إلى الله قال تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِّ لَهُمُ الْبَالِغِ هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [النحل].**

بولس المحتال المكار [كورونثوس الثاني ١٦: ١٢] «<sup>١٦</sup> فَلْيَكُنْ .  
أَنَا لَمْ أَثْقُلْ عَلَيْكُمْ . لَكِنْ إِذْ كُنْتُ مُخْتَالاً أَخَذْتُكُمْ بِمَكْرٍ .»

بولس الكذاب [رومية ٧: ٣] «<sup>٧</sup> فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ صِدْقُ اللَّهِ قَدْ  
ازْدَادَ بِكَذِبِي لِمَجْدِهِ فَلِمَذَا أَذَانُ أَنَا بَعْدُ كَخَاطِي؟» بولس  
الذي كتب ما يقرب من نصف الإنجيل وهو مؤسس  
المسيحية الأول يعترف بأنه قد كذب وبرر كذبه هذا بأنه  
كان ليمجد الرب!

بولس المنافق [كورونثوس الأولى ٩: ١٩: ٢٣] «<sup>١٩</sup> فَإِنِّي إِذْ كُنْتُ  
حُرّاً مِنَ الْجَمِيعِ اسْتَعْبَذْتُ نَفْسِي لِلْجَمِيعِ لِأَرْبَحَ الْأَكْثَرِينَ .  
<sup>٢٠</sup> فَصِرْتُ لِلْيَهُودِ كَيْهُودِيٍّ لِأَرْبَحَ الْيَهُودَ وَلِلَّذِينَ تَحْتَ  
النَّامُوسِ كَأَنِّي تَحْتَ النَّامُوسِ لِأَرْبَحَ الَّذِينَ تَحْتَ النَّامُوسِ  
<sup>٢١</sup> وَلِلَّذِينَ بِلَا نَامُوسٍ كَأَنِّي بِلَا نَامُوسٍ - مَعَ أَنِّي لَسْتُ بِبِلَا  
نَامُوسٍ لِلَّهِ بَلْ تَحْتَ نَامُوسٍ لِلْمَسِيحِ - لِأَرْبَحَ الَّذِينَ بِلَا  
نَامُوسٍ . <sup>٢٢</sup> صِرْتُ لِلضُّعَفَاءِ كَضَعِيفٍ لِأَرْبَحَ الضُّعَفَاءِ .  
صِرْتُ لِلْكَلِّ كُلِّ شَيْءٍ لِأُخَلِّصَ عَلَى كُلِّ حَالٍ قَوْمًا . <sup>٢٣</sup> وَهَذَا

أَنَا أَفَعَلُهُ لِأَجْلِ الْإِنْجِيلِ لِأَكُونَ شَرِيكًا فِيهِ».

[ألف مبروك يابولس] فحقاً أنت اليوم شريكاً في الإنجيل  
لقد تحققت رغبتك وشكراً لك لأنك اعترفت بالحقيقة  
كاملة وشرحت لنا كيف نشرت دينك بطريق النفاق، جعل  
الشرعية توافق أهواء الجميع فعلاً يولس لعب بالكل لكي  
يربح الكل،

الرب الحنان أوحى لبولس الفتان بأن يلغي الختان

رسالة [رومية ٢: ٢٨] «<sup>٢٨</sup> لِأَنَّ الْيَهُودِيَّ فِي الظَّاهِرِ لَيْسَ هُوَ  
يَهُودِيًّا وَلَا الْخِتَانُ الَّذِي فِي الظَّاهِرِ فِي اللَّحْمِ خِتَانًا <sup>٢٩</sup> بَلِ  
الْيَهُودِيَّ فِي الْخَفَاءِ هُوَ الْيَهُودِيَّ وَخِتَانُ الْقَلْبِ بِالرُّوحِ  
لَا بِالْكِتَابِ هُوَ الْخِتَانُ الَّذِي مَذُّهُ لَيْسَ مِنَ النَّاسِ بَلْ مِنَ  
اللَّهِ».

أولاً- بولس نقض وخالف الشريعة على الرغم من أن  
المسيح نفسه لم ينقضها.

ثانيًا - المسيح نفسه خُتِنَ وهو في يومه الثامن.

ثالثًا - بولس يتحدث عن اليهودية كيهودي إذ لم تكن المسيحية قد اتضحت معالمها بعد.

رابعًا - لقد ألغى الختان معتبرًا أن الختان الحقيقي إنما هو ختان الروح، وضرب بعهد التوراة عرض الحائط كعادته حيث تنص التوراة صراحة على وجوب الختان بل هو عهد فيها [التكوين ١٧: ١٣: ١٤] «<sup>١٣</sup> يُخْتَنُ خِتَانًا وَلِيدُ بَيْتِكَ وَالْمُبْتَاعُ بِفَضَّتِكَ فَيَكُونُ عَهْدِي فِي لَحْمِكُمْ عَهْدًا أَبَدِيًّا». بل أوجب الله عقوبة على ترك الختان. «<sup>١٤</sup> وَأَمَّا الذَّكَرُ الْأَغْلَفُ الَّذِي لَا يُخْتَنُ فِي لَحْمِ غُرْلَتِهِ فَتَقْطَعُ تِلْكَ النَّفْسُ مِنْ شَعْبِي». إِنَّهُ قَدْ نَكَثَ عَهْدِي». فقد اعتبر بولس الختان مسألة شكلية وليست عهد مع الله، ولكنه يناقض نفسه لأن بولس نفسه قد ختن [تيموثاوس ٣: ١٦] «<sup>٣</sup> فَأَرَادَ بُولُسُ أَنْ يَخْرُجَ هَذَا مَعَهُ فَأَخَذَهُ وَخَتَنَهُ مِنْ أَجْلِ الْيَهُودِ الَّذِينَ فِي تِلْكَ الْأَمَاكِنِ».

## الرب الحنون جعل الشريعة على بولس تهون

[غلاطيا ٢: ١٦] «إِذْ نَعْلَمُ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَتَبَرَّرُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ، بَلْ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ الْمَسِيحِ، آمَنَّا نَحْنُ أَيْضاً بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ، لِنَتَبَرَّرَ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ لَا بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ. لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ لَا يَتَبَرَّرُ جَسَداً مَا»، هل نسي بولس أن المسيح في كثير من الأوقات كان يستهشد بالناموس وعندما سأله شاب وقال أي صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية قال له يسوع احفظ الوصايا وأمره بالعمل والإيمان معا [متى ١٩: ١٦-١٧].

وقال بولس أيضا [رومية ٤: ٤] «أَمَّا الَّذِي يَعْمَلُ فَلَا تُحَسَبُ لَهُ الْأَجْرَةُ عَلَى سَبِيلِ نِعْمَةٍ بَلْ عَلَى سَبِيلِ دَيْنٍ».

وقال أيضا [غلاطية ٥: ٤: ٦] «قَدْ تَبَطَّلْتُمْ عَنِ الْمَسِيحِ أَتْهًا الَّذِينَ تَتَبَرَّرُونَ بِالنَّامُوسِ. سَقَطْتُمْ مِنَ النِّعْمَةِ. ° فَإِنَّا بِالرُّوحِ مِنَ الْإِيمَانِ نَتَوَقَّعُ رَجَاءً بَرًّا».

لذلك «<sup>١٨</sup> فَإِنَّهُ يَصِيرُ إِنْطَالُ الْوَصِيَّةِ السَّابِقَةِ مِنْ أَجْلِ

ضَعْفَهَا وَعَدَمَ نَفْعِهَا، <sup>١٩</sup> إِذِ النَّامُوسُ لَمْ يُكْمَلْ شَيْئًا. وَلَكِنْ يَصِيرُ إِذْخَالُ رَجَاءٍ أَفْضَلَ بِهِ نَقْتَرِبُ إِلَى اللَّهِ» [العبرانيين ١٩: ١٨: ٧]، فها هو بولس قد أبطل الناموس وأدخل رجائه سبحانه الله!

ويقول في [رومية ٣: ٢٠: ٢٧] «<sup>٢٠</sup> لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ كُلِّ ذِي جَسَدٍ لَا يَتَبَرَّرُ أَمَامَهُ. لِأَنَّ النَّامُوسَ مَعْرِفَةُ الْخَطِيئَةِ. <sup>٢١</sup> وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ ظَهَرَ بَرُّ اللَّهِ بِدُونِ النَّامُوسِ مَشْهُودًا لَهُ مِنَ النَّامُوسِ وَالْأَنْبِيَاءِ. <sup>٢٧</sup> فَأَيْنَ الْاِفْتِخَارُ؟ قَدْ انْتَفَى. بِأَيِّ نَامُوسٍ؟ أِبْنَامُوسٍ الْأَعْمَالِ؟ كَلَّا. بَلْ بِنَامُوسِ الْإِيمَانِ. <sup>٢٨</sup> إِذَا نَحْسِبُ أَنَّ الْإِنْسَانَ يَتَبَرَّرُ بِالْإِيمَانِ بِدُونِ أَعْمَالِ النَّامُوسِ».

هنا اثبتنا ببعض النصوص أن بولس ألقى الناموس والشرية وراء ظهره بل وأبطالها ولم يعد للناموس أي أهمية واعتبرها رواية ضعيفة وغير نافعة وهي سبب في معرفة الخطية، ولكننا سوف نثبت بعكس ما افتراه بولس

على الناموس حتى يتبين لك أيها القارئ الكريم أن بولس قد استحدث وأنزل تشريعات من نفسه مخالفاً للعهد القديم ومخالفاً ليسوع أيضاً، انظر ماذا يقول الكتاب المقدس عن الناموس.

[يوحنا ١٧: ٤٩] «<sup>٩</sup> وَلَكِنَّ هَذَا الشَّعْبَ الَّذِي لَا يَفْهَمُ النَّامُوسَ هُوَ مَلْعُونٌ»

[لوقا ١٧: ١٦] «<sup>١٧</sup> وَلَكِنَّ زَوَالَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَيْسَرُ مِنْ أَنْ تَسْقُطَ نُقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ».

ولكن أصدقائي الأفاضل سوف نعطي بولس وكل من يتبعه درساً لن ينساه أبداً بهذا النص الآتي الذي يثبت أن الإيمان دون أعمال يبطل ويكون ميت، فقد أوحى الرب إلى يعقوب:

«<sup>١٤</sup> مَا الْمَنْفَعَةُ يَا إِخْوَتِي أَنْ قَالَ أَحَدٌ أَنْ لَهُ إِيْمَانًا وَلَكِنْ لَيْسَ لَهُ أَعْمَالٌ؟ هَلْ يَقْدِرُ الْإِيْمَانُ أَنْ يُخَلِّصَهُ؟<sup>١٥</sup> إِنْ كَانَ



أَخْ وَأَخْتُ عُرْيَانَيْنِ وَمُعْتَازَيْنِ لِلثُّبُوتِ الْيَوْمِيِّ،<sup>١٦</sup> فَقَالَ لَهُمَا  
أَحَدُكُم: «امْضِياً بِسَلَامٍ، اسْتَدْفِنَا وَاشْبَعَا» وَلَكِنْ لَمْ تُعْطُوهُمَا  
حَاجَاتِ الْجَسَدِ، فَمَا الْمَنْفَعَةُ؟<sup>١٧</sup> هَكَذَا الْإِيمَانُ أَيْضاً، أَنْ لَمْ  
يَكُنْ لَهُ أَعْمَالٌ، مَيِّتٌ فِي ذَاتِهِ.<sup>١٨</sup> لَكِنْ يَقُولُ قَائِلٌ: «أَنْتَ لَكَ  
إِيمَانٌ، وَأَنَا لِي أَعْمَالٌ!» أَرِنِي إِيْمَانَكَ بِدُونِ أَعْمَالِكَ، وَأَنَا  
أَرِيكَ بِأَعْمَالِي إِيْمَانِي.<sup>١٩</sup> أَنْتَ تَؤْمِنُ أَنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ. حَسَنًا  
تَفْعَلُ. وَالشَّيَاطِينُ يُؤْمِنُونَ وَيَتَشَعَّرُونَ!<sup>٢٠</sup> وَلَكِنْ هَلْ تُرِيدُ  
أَنْ تَعْلَمَ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ الْبَاطِلُ أَنَّ الْإِيمَانَ بِدُونِ أَعْمَالٍ مَيِّتٌ؟  
<sup>٢١</sup> أَلَمْ يَتَبَرَّرْ إِبْرَاهِيمُ أَبُونَا بِالْأَعْمَالِ، إِذْ قَدَّمَ إِسْحَاقَ ابْنَهُ عَلَى  
الْمَذْبَحِ؟<sup>٢٢</sup> فَتَرَى أَنَّ الْإِيمَانَ عَمَلٌ مَعَ أَعْمَالِهِ، وَبِالْأَعْمَالِ  
أُكْمِلَ الْإِيمَانُ،<sup>٢٣</sup> وَتَمَّ الْكِتَابُ الْقَائِلُ: «فَآمَنَ إِبْرَاهِيمُ بِاللَّهِ  
فَحُسِبَ لَهُ بَرًّا» وَدُعِيَ خَلِيلَ اللَّهِ.<sup>٢٤</sup> تَرَوْنَ إِذَا أَنَّهُ بِالْأَعْمَالِ  
يَتَبَرَّرُ الْإِنْسَانُ، لَا بِالْإِيمَانِ وَحْدَهُ.<sup>٢٥</sup> كَذَلِكَ رَاحِبُ الزَّانِيَةِ  
أَيْضاً، أَمَّا تَبَرَّرَتْ بِالْأَعْمَالِ، إِذْ قَبِلَتْ الرُّسُلَ وَأَخْرَجَتْهُمْ فِي  
طَرِيقٍ آخَرَ؟<sup>٢٦</sup> لِأَنَّهُ كَمَا أَنَّ الْجَسَدَ بِدُونِ رُوحٍ مَيِّتٌ، هَكَذَا



الإِيمَانُ أَيْضاً بِدُونِ أَعْمَالٍ مَيِّتٌ.»

لقد حسمت القضية وعلمنا أن الإيمان دون أعمال باطل وميت، ولكن بولس والمنصرون اليوم لهم رأي آخر فهم يمارسون التبشير في الدول الفقيرة ويقدمون لهم الإيمان بالمسيح فقط فليس عليك شيء من صلاة وصوم وعبادة. بالإيمان فقط تبرر ازني! اقتل! اسرق! فالإيمان فقط يكفي، فمثل من يؤمن ولا يعمل كمثل الشياطين التي تؤمن بالله وتقشعركن عملها باطل فلا يقبل منها الإيمان ولا الأعمال.

الرب الحنون جعله بولس ملعون

[غلاطية ٣: ١٣] «<sup>١٣</sup>الْمَسِيحُ افْتَدَانَا مِنْ لَعْنَةِ النَّامُوسِ، إِذْ

صَارَ لَعْنَةً لِأَجْلِنَا، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: «مَلْعُونٌ كُلُّ مَنْ عُلِقَ عَلَى

خَشَبَةٍ».

انظروا ماذا يقول الله في [الخروج ٢٢: ٢٨] «<sup>٢٨</sup>لَا تَسُبَّ اللَّهُ»

وَلَا تَلْعَنُ رَئِيسًا فِي شَعْبِكَ»

فما بالكم إذا لعن شخص إلهه؟!

انظروا تطاول بولس على ذات الله المقدسة [رومية ٨: ٣٢]

«الَّذِي لَمْ يُشْفِقْ عَلَى ابْنِهِ بَلْ بَذَلَهُ لِأَجْلِنَا أَجْمَعِينَ كَيْفَ لَا يَهْبُنَا

أَيْضًا مَعَهُ كُلَّ شَيْءٍ؟». أي أن الله ليس عنده رحمة ولا شفقة

وقال أيضا في [كورونثوس الأولى ١: ٢٥] «لَأَنَّ جَهَالََةَ اللَّهِ

أَحْكَمُ مِنَ النَّاسِ! وَضَعُفَ اللَّهِ أَقْوَى مِنَ النَّاسِ!»

ها هو بولس ينسب لله الجهل والضعف وها هو [سفر

الخروج ٢٠: ٧] يعلم بولس الأدب في الحوار والحديث عن

الله فيوبخه قائلاً له ولأمثاله «لَا تَنْطِقْ بِاسْمِ الرَّبِّ إِلَهَكَ

بَاطِلًا لِأَنَّ الرَّبَّ لَا يُبْرِئُ مَنْ نَطَقَ بِاسْمِهِ بَاطِلًا» وكذلك

«والذي يسب أيضا يموت بالرجم» [اللاويين ٢٤: ١١: ٢٣].

الرب الرحيم يأمركم بشرب الخمر ليضمن خلودكم في الجحيم

[الأمثال ٣١: ٥: ٦] «أَعْطُوا مُسْكِرًا لِهَالِكٍ وَخَمْرًا لِمُرِّي

النَّفْسِ. ٧ يَشْرَبْ وَيَنْسَى فَقَرُّهُ وَلَا يَذْكُرْ تَعْبَهُ بَعْدُ».

أعطوا فعل أمر

س- ماذا يعطوا؟

ج- مسكراً وخمراً.

س- لمن؟

ج- للشخص الهالك ولمري النفس.

س- ومن هؤلاء؟

ج- هؤلاء الذين يعيشون حياة بائسة ويعانون من الفقر في

حياتهم هؤلاء أعطاهم الرب تصريح بأنهم يشربون

الخمير! لماذا؟ الإجابة معروفة؛ لكي ينسى فقره ولا

يذكر تعبته بعد يعني لا يوجد أمر باللجوء إلى الله

والتضرع بالدعاء والبعد عن الفواحش والرضا بما

قسمه الله لهم بدلا من هذه النصيحة، وانظروا إلى

بولس أيضا في [تموثاوس الأولى ٥: ٢٣] «لَا تَكُنْ فِي

مَا بَعْدُ شَرَّابَ مَاءٍ، بَلْ اسْتَغْمِلْ خَمْرًا قَلِيلًا مِنْ أَجْلِ

مَعِدَتِكَ وَأَسْقَامِكَ الْكَثِيرَةِ».

والله إنني لأتعجب من هذه النصائح الفاسدة التي يأمر بها هذا الكتاب! ولو ادعى كل إنسان اعتلال معدته وطبق تعاليم بولس وشرب الخمر لفسدت الأرض ومن عليها، فمن المعروف أن معني كلمة الخمر كما جاءت في المعجم الوسيط هو ما خامر العقل أي غطاه وغيبه، ومتى اجتمعت الأحرف الثلاثة بتشابهها (خ - م - ر) كان المعني متضامنا للتغطية والغياب ومن هنا كان تحريم الخمر في الإسلام حيث يذهب الخمر العقل فيخرج الإنسان عن طور إنسانيته التي تمتاز بقدرة العقل على ضبط السلوك البشري وتوجيهه والسيطرة عليه، وقد كان شرب الخمر شائعاً ومنتشراً في الجاهلية إلى حد بعيد، استدعى التدرج في تحريمه وهو ما لم يحدث في تحريم غيره من الملعومات كالخنزير مثلاً، نظراً لاستفحال شربه وكثرة تناوله لدى العرب قبل الإسلام.

ويقول الله تعالى ﴿سَأَلْنَاكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ﴾

قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا  
وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ

لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢٣﴾ [البقرة]، ولذلك نحن كمسلمين  
نخالف ما يقوله بولس لأن الضرر أكثر من النفع وقد جاءت  
حقائق العلم مؤيدة لحكم التشريع الإسلامي في النهي  
عن شرب الخمر ومعاقرة وفي تبيان أثره على المجتمع،  
ومناقضته لمبدأ حرية الإنسان وكرامته المضبوطة بكرامة  
الآخر، وحرية لأن حرية الشخص تتوقف عند حرية الآخرين  
والشخص الذي يتعاطى الخمر لا يقتصر ضرر شربه على  
نفسه في صحته وسلوكه وأخلاقه فقط بل يتعدى ذلك إلى  
الآخرين ويصدر منه تصرفات ضاره بالمجتمع لذلك حرم  
الإسلام الخمر تحريماً قطعياً قال تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ  
لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ﴾ ﴿١٠﴾ [المائدة]، وقال رسوله ﷺ: «الخمر أم

الخبائث»، وقال أيضاً: «كثيره مسكر قليله حرام».

فالاجتناب منها هو الشيء الصحيح والقرب منها هو الضياع بعينه لأن القليل يجلب الكثير.

الرب الحنون يحرم الخنزير ومازال النصارى يعاندون ويأكلون

[اللاويين ١١: ٨] «وَالْخِنْزِيرَ لِأَنَّهُ يَشُقُّ ظِلْفًا وَيَتَسَمَّهُ ظِلْفَيْنِ لَكِنَّهُ لَا يَجْتَرُّ فَهُوَ نَجَسٌ لَكُمْ. مِنْ لَحْمِهَا لَا تَأْكُلُوا وَجُشَّهَا لَا تَلْمِسُوا. إِنَّهَا نَجَسَةٌ لَكُمْ»

سبحان الله مع أن التوراة حرمت صراحة وحذرت من أكلها أو لمسها ولكن أصدقائي المسيحيين مازالوا يأكلون منها ويملثون بطونهم عنادًا واستكبارًا، والأعجب من ذلك أن الأديرة نفسها تقوم بتربيتها وإنشاء مزارع خاصة بها، ومراكز توزيع ويغيطون الرب إلههم كما قال في [سفر إشعياء

٥٣: ٦٥] «<sup>٣</sup>شَعْبٌ يُغِيظُنِي بِوَجْهِهِ..... يَأْكُلُ لَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَفِي آيَتِهِ مَرَقٌ لَحُومِ نَجَسَةٍ.» أليس هذا دليل قاطع على أن لحم الخنزير نجس وأليس من حرمه هو الله؟ أم إله العهد



القديم ليس إله العهد الجديد؟ أم الإله قابل للتغير حسب أهوائكم؟

ولكنهم يقولون متبجحين أن كل هذا ورد في العهد القديم ولكننا الآن في عهد النعمة ولقد دارت مكالمة هاتفية بيني وبين القس ماكسيموس حول موضوع أكل لحم الخنزير، فقال لي: «نحن نأكل كل شيء حتى الأبراص والكلاب لو كانت نفسك تقبل فليس عندنا ما يحرم ذلك، كل الأشياء تحل لي ولكن ليس كل الأشياء تناسبني» وطبعًا إجابته هذه نتيجة عن جهله وذلك لعدة أمور:

- عدم معرفته بنصوص كتابه التي تحرم أكل الخنزير
- المسيح نفسه جاء مكملًا للناموس وليس ناقضًا لما ورد فيه.

- المسيح نفسه أشار إلى نجاسة هذا الحيوان وقتل ٢٠٠٠ خنزير ليشفي إنسانًا واحدًا كما يؤكد [إنجيل مرقس ٥: ١٢: ١٤] «<sup>١٢</sup>فَطَلَبَ إِلَيْهِ كُلُّ الشَّيَاطِينِ قَائِلِينَ:

«أَرْسَلْنَا إِلَى الْخَنَازِيرِ لِنَدْخُلَ فِيهَا». ٢٠ فَأَذِنَ لَهُمْ  
يَسُوعُ لِلْوَقْتِ. فَخَرَجَتِ الْأَرْوَاحُ النَّجِسَةُ وَدَخَلَتْ فِي  
الْخَنَازِيرِ، فَأَنْدَفَعَ الْقَطِيعُ مِنْ عَلَى الْجُرْفِ إِلَى الْبَحْرِ.  
وَكَانَ نَحْوُ أَلْفَيْنِ، فَاخْتَنَقَ فِي الْبَحْرِ».

ولاحظوا معي هاتان الفقرتان الأولى تقول إنها  
نجسة لكم، وتقول الفقرة الثانية الأرواح النجسة دخلت في  
لخننازير بمعنى أوضح (قالت الأرواح النجسة أرسلنا إلى  
لخننازير النجسة) ولولا هي حقاً نجسة لما طلبت الأرواح  
لدخول فيها، ولماذا لم تدخل الأرواح النجسة في أي  
ثائن آخر من الحيوانات؟ ولكن المسيح أراد أن يشير بأن  
لخننازير على الرغم من عددها الكبير إلا أنها ليست ذات  
قيمة فأنقذ إنساناً واحداً وأهلك ٢٠٠٠ خنزير.

والسؤال هنا لأصدقائي المسيحيين لماذا؟ لا تأكلوا  
الكلاب والأبراص والسحالي والذباب وغيره من الحيوانات  
والحشرات؟! ولو فعلتم ذلك حقاً سوف تقومون بعملية



تطهير ونظافة في جميع أنحاء البلاد، وتكون هذه الحملة نافعة للعالم بأسره وبهذا تدخلوا موسوعة جيمس العالمية وتحصلوا على المركز الأول في القزارة والنجاسة وهنيئاً لكم بما حللتكم لأنفسكم.

ولكن انظروا إلى قول الله تعالى الشارع الحكيم في ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ ﴾ [المائدة: ٣] أن من رحمة الله بنا حرم علينا ما يضرنا ولا ينفعنا وما يستقذر

ولقد أثبت العلم في عصرنا الحالي أن هذا الحيوان العجيب بداخله أمراض كثيرة وسنعرض لكم بعضاً منها:

١- الأمراض الطفيلية: ومنها التي تنشأ عن (الدودة اللولبية) التي هي من أخطر الديدان بالنسبة للإنسان والتي لا يخلوا منها لحم الخنزير، وتتركز هذه في عضلات أكل لحم الخنزير كما تتركز بالحجاب الحاجز، وأيضاً الدودة الشريطية والتي يصل طولها إلى عشرة أقدام وما تسببه من اضطرابات هضمية

وفقد للدم فضلاً عما يسببه وجود حويصلاتها في مخ آكل لحم الخنزير وكبدته ورثته ونخاعه الشوكي من أضرار شديدة، وديدان الإيسكارس التي تسبب الالتهاب الرئوي وانسداد الأمعاء وغيرها.

٢- الأمراض البكتيرية - كالسل الرئوي - والكوليرا التيفوتية.

٣- الأمراض الفيروسية - كالتهاب الدماغ وعضلة القلب.

٤- الأمراض الجرثومية - مثل جرثوم ( التكسوبلازما جواندي الذي يسبب الأصابه بالإنهاك البدني وتضخم الكبد والطحال.

٥- الأمراض النشائية - عن التركيب البيولوجي للحم الخنزير وشحمه وذلك كزيادة نسبة حمض البوليك بالدم لأن الخنزير لا يخرج هذا الحمض إلا بنسبة ٢٪ والباقي يصبح جزء من لحم الخنزير؛ ولهذا

فإن الذين يأكلون لحمة يشكون من آلام المفاصل ويضاف إلى هذا احتواء لحمة على دهون مشبعة بخلاف دهون سائر الحيوانات، ولذا يجد أكلة لحم الخنزير ترسيب كمية من الدهن في أجسامهم وتزيد مادة الكوليسترول في دمهم مما يجعلهم أكثر عرضة لتصلب الشرايين وأمراض القلب والزبحة الصدرية المفضية للموت المفاجئ وهذه الأضرار وغيرها دليل على أن الشارع الحكيم ما حرم تناول لحم الخنزير إلا لحكمة جليلة، هي الحفاظ على النفس التي يعد الحفاظ عليها أحد الضروريات الخمس في الشريعة الغراء.

الرب الحنون يصرح بالأكل والشرب في الجنة والنصارى بجننتنا يستهزئون

[متى ٢٩: ٢٦] «<sup>٢٩</sup> وَأَقُولُ لَكُمْ: إِنِّي مِنَ الْآنَ لَا أَشْرَبُ مِنْ نَبَاجِ الْكَرْمَةِ هَذَا إِلَى ذَلِكَ الْيَوْمِ حِينَمَا أَشْرَبُهُ مَعَكُمْ جَدِيداً

فِي مَلَكُوتِ أَبِي<sup>١</sup>.

وأيضاً [متى ١٩: ٢٩] «<sup>٢٩</sup> وَكُلُّ مَنْ تَرَكَ بَيْتاً أَوْ إِخْوَةً أَوْ  
أَخَوَاتٍ أَوْ أَباً أَوْ أُمّاً أَوْ امْرَأَةً أَوْ أَوْلَاداً أَوْ حُقُولاً مِنْ أَجْلِ  
اسْمِي، يَأْخُذُ مِئَةَ ضِعْفٍ وَيَرِثُ الْحَيَاةَ الْإِبَدِيَّةَ».

وأيضاً [لوقا ٢٢: ٣٠] «<sup>٣٠</sup> لِيَأْكُلُوا وَتَشْرَبُوا عَلَى مَا نِدَّتِي فِي  
مَلَكُوتِي، وَتَجْلِسُوا عَلَى كُرَاسِيِّ تَدِينُونَ أَسْبَاطَ إِسْرَائِيلَ  
الْإِثْنِ عَشَرَ».

وأيضاً في رؤيا [يوحنا ٢: ٧] «<sup>٧</sup> مَنْ لَهُ أُذُنٌ فَلْيَسْمَعْ مَا يَقُولُهُ  
الرُّوحُ لِلْكَتَائِبِ. مَنْ يَغْلِبْ فَسَأُعْطِيهِ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ شَجَرَةِ  
الْحَيَاةِ الَّتِي فِي وَسْطِ فِرْدَوْسِ اللَّهِ».

وأيضاً «فِي بَيْتِ أَبِي قُصُورٌ كَثِيرَةٌ وَإِلَّا فَإِنِّي كُنْتُ قَدْ قُلْتُ  
لَكُمْ: أَنَا أُمْضِي لِأَعِدَّ لَكُمْ مَكَاناً وَإِنْ مَضَيْتُ وَأَعَدَدْتُ لَكُمْ  
مَكَاناً أَتِي أَيْضاً وَأَأْخُذُكُمْ إِلَيَّ حَتَّى أَكُونَ أَنَا تَكُونُونَ  
أَنْتُمْ أَيْضاً»

ويقول في إنجيل [لوقا ١٤: ١٢] «عندما تقيم غداءً أو عشاءً، فلا تدع أصدقاءك ولا إخوانك ولا أقرباءك ولا جيرانك الأغنياء، لئلاً يدعوك هم أيضاً بالمقابل، فتكون قد كُوفيتَ ولكن، عندما تقيم وليمة ادع الفقراء والمعاقين والعرج والعمي؛ فتكون مباركاً لأن هؤلاء لا يملكون ما يكافئونك به، فإنك تكافأ في قيامة الأبرار فلما سمع هذا أحد المتكئين، قال له: طوبى لمن سَيَتناول الطعام في مَلَكُوتِ اللهِ» ولم ينكر يسوع عليه هذا القول، أو يشير إلى أنه فهم خطأ فهذا يؤكد أن الجنة بها ذلك.

ذكر في الأعداد السابقة:

- ١ - شرب الكرم في ملكوت أبيه.
- ٢ - الأكل على مائدة يسوع في الجنة (الحياة الأبدية).
- ٣ - أكل الخبز في ملكوت الله.
- ٤ - الأكل من شجرة الحياة في وسط فردوس الله.
- ٥ - زوجات وأولاد وقصور كثيرة.

من المضحك أن جميع قساوسة ومفسري الكتاب المقدس قد أجمعوا على أنه لا يوجد في الجنة أكل أو شرب أو مُتعة حسية ولا ملذات جسدية، وأن كل من يدخلون ملكوت الرب سيصبحون أجسام نورانية كالملائكة لا يأكلون ولا يشربون مع وجود هذا الكم من الآيات التي تؤكد فيها المسيح بنفسه على وجود ملذات في ملكوته من طعام وشراب وزوجات وأولاد، واعتبرها تعويضاً لمن ترك كل شيء من أجله في الحياة الدنيا، فإن حاول البعض التدليس ومحاولة الخروج من المعنى الصريح لما سبق من آيات ويقول إنه تعويض في الدنيا، فليأتنا بآيات تؤكد أنهم قد تم تعويضهم وتزوجوا وأنجبوا أولاد الضعف وأعطاهم كل ما تركوا، لكن ذلك لن يحدث، لأنه خصص كل ذلك بأنه سيكون في ملكوت أبيه.

كما أن من الدلائل الصارخة بأن من يدخل الجنة يكون بالجسد لا بالروح ما جاء في [٢ كورنثوس ٥: ١٠] «لا بد أننا

جميعاً نُظهِرُ أمام كرسي المسيح، لينال كل واحد ما كان  
بالجسد بحسب ما صنع، خيراً كان أم شراً.» ورغم ذلك  
يصرون على التفضيل والتدليس.

أتذكر أنني مررتُ بموقف شخصي بسبب هذا الأمر فقد  
كان ابن عمتي دائماً ما يسخر من جنة المسلمين ويقول إنها  
«بيت دعارة» خمر ونساء وأكل وشرب، وأنا أقول له الآن  
إن جنة الله واحدة، وناره واحدة لأنه أله واحد لا ثاني ولا  
ثالث له وإن وجود قصور وزوجات وطعام داخل الجنة  
اسمه نعيم ومكافأة من الله تعالى وثواب لعباده المؤمنين  
في الآخرة وليس دعارة.

**الرب الحنون لا يعلم متى الساعة تقوم**

[مرقس ١٣: ٣٢] «<sup>٣٢</sup> وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ  
بِهِمَا أَحَدٌ، وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ، وَلَا الْإِبْنُ، إِلَّا  
الْأَبُ.»

يسوع الأناجيل يضعنا هنا في حيرة كعاداته لسبيين:

أولاً- إما أن المسيح مجرد رسول من الله وأنه لا يعلم شيئاً عن ميعاد يوم القيامة وهذا ما نؤمن به نحن كمسلمين.

ثانياً- وإما أن المسيح يعرف متى يوم القيامة وكذب على تلاميذه وعليكم، ولا يجوز أن ننسب للمسيح الكذب، كما لا يجوز أيضاً أن يكون إلهاً ولا يدري ميعاد الساعة! أليس

هذا دليل قاطع على عدم الوهية المسيح؟

هذه قضية حسمها الله تعالى من قديم الأزل أن الساعة

علمها عند الله وأقر جميع الأنبياء ذلك قال تعالى ﴿يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا﴾ [الأحزاب: ٦٣]، الله تعالى اختص ذاته

بعلم الغيب قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [٣٤]



[لقمان: ٣٤] ﴿ وَإِلَيْهِ يُرْدُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَمَا تَخْرُجُ مِنْ ثَمَرَاتٍ مِنْ أَكْمَامِهَا وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنْثَى وَلَا تَضَعُ إِلَّا يَعْلَمُهُ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ آئِنَ شُرَكَائِي قَالُوا ءَاذَنَّاكَ مَا مَنَّا مِنْ شَهِيدٍ ﴿٤٧﴾ ﴾ [فصلت: ٤٧] ﴿ وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ ﴿٨٥﴾ [الزخرف: ٥٨]



### الباب الثالث

## صفات الرب الدنون لا يصدقها إلا مجنون

من أكبر الافتراءات التي اعتدوا بها على ذات الله تعالى والتي لا يمكن أن يقبلها إلا مغيب العقل هو وصف الذات الإلهية بصفات تنقص من قدره ولا ترتقي إلى أن يوصف بها إله خالق عظيم بديع السماوات والأرض، مهما حاولوا تبرير هذه الأوصاف بأي شكل من الأشكال كما يلي:

الرب يتصف بصفات الحيوانات، الرب دبه، أسد، ونمر،

ولبؤه

[هوشع ١٣: ٧-٨] «<sup>٧</sup> فَأَكُونُ لَهُمْ كَأَسَدٍ. أَرُصِدُ عَلَى الطَّرِيقِ

كَنَمِرٍ. <sup>٨</sup> أَصْدِمُهُمْ كَذَبَةٍ مُشْكِلٍ وَأَشْقُ شَغَافَ قُلُوبِهِمْ وَأَكْلُهُمْ

هُنَاكَ كَلْبَوَةً. يُمَزِّقُهُمْ وَحَشُّ الْبَرِّيَّةِ». تعالى الله عما

يصفون.

الرب شاه ونعجة!! [أعمال الرسل ٨: ٣٢] «مِثْلُ شَاةٍ سِيقَ  
إِلَى الذَّبْحِ وَمِثْلَ خُرُوفٍ صَامِتٍ أَمَامَ الَّذِي يَجْزُهُ هَكَذَا لَمْ  
يَفْتَحْ فَاهُ»، تعالى الله عما يصفون.

الرب بذيول!! [إشعيا ٦: ١٠] «رَأَيْتُ السَّيِّدَ جَالِساً عَلَى  
كُرْسِيِّ عَالٍ وَمُزْتَفِعٍ وَأَذْيَالُهُ تَمْلَأُ الْهَيْكَلَ»، تعالى الله عما  
يصفون.

الرب دودة وسوسة!! [حوشع ٥: ١٢] «فَأَنَا لِأَفْرَايِمَ كَالْعُثِّ  
وَلَيْتَ يَهُودَا كَالسُّوسِ»

ومعني العث الدود الصغير الذي يأكل الخشب،  
والسوس هو ما ينخر الأسنان، تعالى الله عما يصفون،  
﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ  
فَيَكُونُ﴾ [البقرة: ١١٧]

الرب تنين [صونيل الثاني ٩: ٢٢] «صَعِدَ دُخَانٌ مِنْ أَنْفِهِ،  
وَنَارٌ مِنْ فَمِهِ أَكَلَتْ. جَمْرٌ اشْتَعَلَتْ مِنْهُ».

للرب مرحاض وحذاء وخوذه وصولجان!! [مزمو  
٦٠:٦٠] <sup>١١</sup> اَللّٰهُ قَدْ تَكَلَّمَ بِقُدْسِهِ. وَأَفْرَايِمُ خُوْذَةُ رَأْسِي. يَهُودَا  
صَوْلَجَانِي. <sup>١٢</sup> مُوآبُ مِرْحَضَتِي. عَلَى أَدُومَ أَطْرَحُ نَعْلِي. «  
تعالى الله عما يصفون.

أفرايم الذي هو من أسباط بني إسرائيل، شبه يهوذا  
بقوته، أما موآب الذين هم أعداء بني إسرائيل فشبههم  
بالمرحاض، وأدوم أعداء بني إسرائيل أيضا فلذلك  
استدلوا من الرب أن يلقي عليهم نعله! هل هذه ألفاظ  
إلهية؟ أو طريقة ليصف الله بها بشر قد خلقهم؟ ألم يجد  
طريقة أخرى أكثر رقيًا ليعبر بها عن عداته الشديد لهذه  
القبائل؟

الرب خروف!! [رؤيا يوحنا ١٧: ١٤] <sup>١٤</sup> «هَؤُلَاءِ سَيَحَارِبُونَ  
الْخُرُوفَ، وَالْخُرُوفُ يَغْلِبُهُمْ، لِأَنَّهُ رَبُّ الْأَرْبَابِ وَمَلِكُ  
الْمُلُوكِ»، عن المخجل أن يتباهى مسيحيو اليوم بوصف  
ربهم خروفاً ويعتبرونه رمزاً للفداء!

الرب الحنون البار [طلع] متعال! ومذل! ومضل!  
وجبار! وقهار!

من الطريف أن مسيحيي اليوم يتكلمون على صفات الله في الإسلام، بأنها صفات إله جبار ومتكبر ومنتقم ومذل، ويجهلون أن هذه الصفات اتصف بها الله تعالى في الكتاب المقدس أيضاً كما سنبين الآن، وهي لا تقدح من شأن الله تعالى ولا من قدره العظيم، أليست العظمة والقوة والقدرة خير من وصفه بالحيوانات السابقة؟!!

• الرب مضل [حزقيال ١٤: ٩] «فَإِذَا ضَلَّ النَّبِيُّ وَتَكَلَّمَ كَلَامًا فَأَنَا الرَّبُّ قَدْ أَضَلَلْتُ ذَلِكَ النَّبِيَّ، وَسَأَمُدُّ يَدِي عَلَيْهِ وَأُبِيدُهُ مِنْ وَسْطِ شَعْبِي إِسْرَائِيلَ»

• الرب مذل [دانيال ٤: ٣٧] «مَلِكُ السَّمَاءِ الَّذِي كُلُّ أَعْمَالِهِ حَقٌّ وَطُرُقُهُ عَدْلٌ وَمَنْ يَسْلُكُ بِالْكِبْرِيَاءِ فَهُوَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُذِلَّهُ»

• [كورنثوس الثانية ١٢: ٢١] «أَنْ يُذِلَّنِي إِلَهِي عِنْدَكُمْ».

- الرب قهار [أيوب ٣٠] الإصحاح كاملا يحكي كيف قهر الله وأذل أيوب.
- الرب منتقم [ناحوم ٢: ١] «الرَّبُّ إِلَهُ غَيُورٌ وَمُنْتَقِمٌ. الرَّبُّ مُنْتَقِمٌ وَذُو سَخَطٍ. الرَّبُّ مُنْتَقِمٌ مِنْ مُبْغِضِيهِ وَحَافِظٌ غَضَبُهُ عَلَى أَعْدَائِهِ»
- وأيضا [صموئيل الثاني ٢٢: ٤٨] «إِلَهِ الْمُنْتَقِمِ لِي وَالْمُخَضِّعِ شُعُوباً تَحْتِي».
- الرب متعال [مزامير ٩: ٤٧] «شُرَفَاءُ الشُّعُوبِ اجْتَمَعُوا شَعْبُ إِلَهٍ إِبْرَاهِيمَ. لِأَنَّ لِلَّهِ مَجَانَ الْأَرْضِ. هُوَ مُتَعَالٍ جَدًّا».
- وأيضا [مزامير ٨: ٩٢] «أَمَّا أَنْتَ يَا رَبُّ فَمُتَعَالٍ إِلَى الْأَبَدِ».
- الرب خداع [آرميا ١٠: ٤] «آه يَا سَيِّدَ الرَّبِّ حَقًّا إِنَّكَ خَدَاعًا خَادَعْتَ هَذَا الشَّعْبَ وَأَوْرُشَلِيمَ قَائِلًا: يَكُونُ لَكُمْ سَلَامٌ وَقَدْ بَلَغَ السَّيْفُ النَّفْسَ».

- الرب متكبر [إشعيا ١١: ٢٥] «<sup>١١</sup>فَيَسُطُّ يَدَيْهِ فِيهِ كَمَا يَسُطُّ السَّابِحُ لِيَسْبَحَ فَيَضَعُ كِبْرِيَاءَهُ مَعَ مَكَائِدِ يَدَيْهِ».
- الرب جبار [تثي ١٧: ١٠] «<sup>١٧</sup>لَأَنَّ الرَّبَّ إِلَهُكُمْ هُوَ إِلَهُ الْأَلِهَةِ وَرَبُّ الْأَرْبَابِ إِلَهُ الْعَظِيمِ الْجَبَّارِ الْمَهِيبِ الَّذِي لَا يَأْخُذُ بِالْوُجُوهِ وَلَا يَقْبَلُ رَشْوَةً»
- وتوالي الصفات المحزنة التي نسبوها لذات الله في كتابهم المدلس
- الرب ملعون [غلاطية ٣: ١٣] «<sup>١٣</sup>الْمَسِيحُ افْتَدَانَا مِنْ لَعْنَةِ النَّامُوسِ، إِذْ صَارَ لَعْنَةً لِأَجْلِنَا، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: «مَلْعُونٌ كُلُّ مَنْ عُلِقَ عَلَى خَشَبَةٍ»
- الرب لص [نسالونكي الأولى ٢: ٥] «<sup>٢</sup>لَأَنَّكُمْ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ بِالتَّحْقِيقِ أَنَّ يَوْمَ الرَّبِّ كَلِصٌّ فِي اللَّيْلِ هَكَذَا يَجِيءُ».
- الرب ينوح ويولول ويمشي حافياً وعريانياً (ملك الملوك ورب الأرباب) [مخا ٨: ١] «<sup>٨</sup>مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ أَنْوَحُ وَأُولُولُ. أَمْشِي حَافِياً وَعُريَاناً».



• الرب سكير [مزمور ٧٨: ٦٥] «<sup>٦٥</sup> فَاسْتَيْقَظَ الرَّبُّ كَنَائِمٍ  
كَجَبَّارٍ مُعَيِّطٍ مِنَ الْخَمْرِ. <sup>٦٦</sup> فَضْرَبَ أَعْدَاءَهُ إِلَى الْوَرَاءِ.  
جَعَلَهُمْ عَارًا أَبَدِيًّا».

• الرب يتآمر [مزمور ٣٣: ١٠] «<sup>١</sup> أَمَّا مُؤَامَرَةُ الرَّبِّ فَلِي  
الْأَبَدِ تَثْبُتُ»

• الرب يتعب ويستريح ويتنفس [الخروج ٣١: ١٧] «<sup>١٧</sup> هُوَ  
بَيْنِي وَبَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَامَةٌ إِلَى الْأَبَدِ لِأَنَّهُ فِي سِتَّةِ  
أَيَّامٍ صَنَعَ الرَّبُّ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَفِي الْيَوْمِ السَّابِعِ  
اسْتَرَّاحَ وَتَنَفَّسَ»، أما الله تعالى في كتابه العزيز فيقول  
﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي

سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ (ق) [لغوب  
أي ما مسنا من تعب) فرق شاسع تعالى الله عما  
يفترون.

• الرب يصفر للذباب [إشعياء ٧: ١٨] «<sup>١٨</sup> وَيَكُونُ فِي ذَلِكَ  
الْيَوْمِ أَنَّ الرَّبَّ يَصْفِرُ لِلذُّبَابِ الَّذِي فِي أَقْصَى تُرْعٍ



مُضَرَّ وَلِلنَّحْلِ الَّذِي فِي أَرْضِ أَشُورَ».

• لقد وضع الرب نفسه في موقف محرج مع الدلائل

العلمية التي تثبت أن الذباب ليس عنده حاسة للسمع

ليسمع صفير الرب!

• الرب شبه الإنسان [التكوين ١: ٢٦] «<sup>٢٦</sup> وَقَالَ اللَّهُ: «نَعْمَلُ

الإنسان على صُورَتِنَا كَشَبَهِنَا»، أما في كتابنا ترفع الله

تعالى عن كل شبيهه قال تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ

وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشوري). وقال أيضا ﴿

لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى

وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (النحل).

• ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَتْ

عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ

الْحَكِيمُ﴾ (الروم).

• الرب ينام [مزمو ٢٤: ٤٤] «<sup>٢٣</sup> اسْتَيْقِظْ. لِمَاذَا تَتَغَافَى يَا

رَبُّ؟ انْتَبِهْ. لَا تَرْفُضْ إِلَى الْأَبَدِ» أما القرآن قال تعالى

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾

﴿[البقرة: ٢٥٥] هذا هو الإله الحق.

• الرب ظالم [أيوب ٦: ١٩] «فَاعْلَمُوا إِذَا أَنْ اللَّهَ قَدْ

عَوَّجَنِي وَلَفَّ عَلَيَّ أُحْبُولَتُهُ. <sup>٧</sup>هَا إِنِّي أَصْرُخُ ظُلْمًا فَلَا

أُسْتَجَابُ. أَذْعُو وَلَيْسَ حُكْمٌ» أما الله تعالى في قرآنه

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكَ حَسَنَةً يَضْعِفْهَا

وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا ﴿١٠﴾﴾ [النساء]، وقال ﴿

إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسَهُمْ

يَظْلِمُونَ ﴿١١﴾﴾ [يونس]، وانظروا إلى تأدب الأنبياء مع

الله تعالى في القرآن على لسان أيوب قال تعالى ﴿

﴿وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ

الرَّاحِمِينَ ﴿٨٢﴾﴾ [الأنبياء].

• الرب ينسي [مزامير ١٣: ١] «إِلَى مَتَى يَا رَبُّ تَنْسَانِي

كُلَّ النَّسْيَانِ!»

أما في كتابنا العزيز انظروا إلى قوله تعالى ﴿قَالَ عَلَّمَهَا

عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى ﴿٥٢﴾ ﴿طه﴾.

وأيضاً في [التكوين ١٠: ٣٥] «<sup>١</sup> وَقَالَ لَهُ اللَّهُ: «اسْمُكَ يَعْقُوبُ. لَا يُدْعَى اسْمُكَ فِيمَا بَعْدُ يَعْقُوبَ بَلْ يَكُونُ اسْمُكَ إِسْرَائِيلَ». فَدَعَا اسْمَهُ إِسْرَائِيلَ.»

ثم ينسى في [التكوين ٢: ٤٦] ويقول له يا يعقوب بدلا من الاسم الجديد لأنه نسيه «<sup>٢</sup> فَكَلَّمَ اللَّهُ إِسْرَائِيلَ فِي رُؤْيِ اللَّيْلِ وَقَالَ: «يَعْقُوبُ يَعْقُوبُ». فَقَالَ: «هَئِنَا».

• الرب جاهل وضعيف [كورونثوس الأولى ١: ٢٥] «<sup>٣٥</sup> لِأَنَّ جَهَالََةَ اللَّهِ أَحْكَمُ مِنَ النَّاسِ! وَضَعْفَ اللَّهِ أَقْوَى مِنَ النَّاسِ» سبحانه الله عما يصفون ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ ۚ أُنظِرْ كَيْفَ نَصْرُفُ آيَاتِنَا لَعَلَّهُمْ يَرْفَهُونَ﴾ ﴿٦٥﴾ [الأنعام] ﴿فَقَدَرْنَا فَنِعْمَ الْقَادِرُونَ﴾ ﴿٢٣﴾ [المرسلات]

﴿٢٣﴾ [المرسلات]

- وأيضاً يجهل مكان آدم عندما اختبأ [التكوين ٣: ٩] «وَسَمِعَا صَوْتَ الرَّبِّ إِلَهِ مَاشِيًا فِي الْجَنَّةِ» هل كان يغني ويدندن أم كان لابس [قوبقاب] «عِنْدَ هُبُوبِ رِيحِ النَّهَارِ فَاخْتَبَأَ آدَمُ وَأَمْرَأَتُهُ مِنْ وَجْهِ الرَّبِّ إِلَهِ فِي وَسْطِ شَجَرِ الْجَنَّةِ. فَنَادَى الرَّبُّ إِلَهِ آدَمَ: «أَتَيْنَ أَنْتَ؟».

بعد هذه الأوصاف التي افتروها على الذات الإلهية يوبخهم الله تعالى في قرآنه الكريم فقال تعالى:

﴿سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (١٨٠) ﴿[الصفات]

﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ

الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا

يُشْرَكُونَ﴾ (٦٧) ﴿[الزمر].

- الرب الحنان يندم من بعد ما خلق الإنسان [التكوين

٦: ٥٦] «ثَوْرَأَى الرَّثُّ أَنْ شَرَّ الْإِنْسَانِ قَدْ كَثَرَ فِي

الأَرْضَ وَأَنْ كُلَّ تَصَوُّرٍ أَفْكَارٍ قَلْبِهِ إِنَّمَا هُوَ شَرِيرٌ كُلَّ  
يَوْمٍ. فَحَزَنَ الرَّبُّ أَنَّهُ عَمِلَ الْإِنْسَانَ فِي الْأَرْضِ وَنَدِمَ  
وَتَأَسَّفَ فِي قَلْبِهِ.

• من المعلوم أن الندم لا يصدر إلا عن جهالة،  
والجهالة لا تجوز على الله، فهل كان الله على جهل  
بما سيحدث من خلقه منذ الأزل؟ النص هنا يصور  
الله - تعالى الله - بأنه قد صُدم من فعل البشر فأحدث  
ذلك في قلبه حزناً وأسفاً، أليس الله بعلام الغيوب؟!  
قال تعالى في قرآنه ﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا  
يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ  
وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ  
وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [الأنعام].

وقال أيضاً: ﴿ وَأَسِرُوا قَوْلَكُمْ أَوْ أَجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ  
الصُّدُورِ ﴾ [الملك].

كيف نتصور أن الخالق العظيم يتأثر بفعل من خلقهم

سواء أكان شرًّا أم خيرًا هل يزيد فعلهم للخير في ملكه شيئًا؟ أم هل ينقص فعلهم للشر من ملكة شيئًا؟ هل الإنسان يعجز الله تعالى قال تعالى: ﴿وَرَبُّكَ الْغَنِيُّ ذُو الرَّحْمَةِ إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَسْتَخْلِفْ مِنْ بَعْدِكُمْ مَا يَشَاءُ كَمَا أَنْشَأَكُمْ مِنْ ذُرِّيَةِ قَوْمٍ ءَاخِرِينَ﴾ (١٣٢) [الأنعام]، بل الله تعالى يريد لنا الخير ﴿مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَءَامَنْتُمْ وَكَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيمًا﴾ (١٣٧) [النساء].

وقال تعالى ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَلَقَدْ وَصَّيْنَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَإِيَّاكُمْ أَنْ اتَّقُوا اللَّهَ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ غَنِيًّا حَمِيدًا﴾ (١٣١) [النساء]

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَتَأْمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (١٧٠) [النساء]



﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ إِن تَكْفُرُوا أَنْتُمْ وَمَن فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا فَأِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ ﴾ (٨) ﴿ [إبراهيم]

﴿ إِن تَكْفُرُوا فَأِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمُ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِن تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ (٧) ﴿ [الزمر: ٧] أحبك ربي.

**الرب الحنون يأمر بالزنا، ويهيج العشاق، و يعري أنبيائه المرسلون**

يقول الكتاب المقدس كل الكتاب موحى به من الله ونافع للتهذيب والتأديب الذي في البر، [تيموثاوس الثانية ٣: ١٦] «كُلُّ الْكِتَابِ هُوَ مُوْحَىٰ بِهِ مِنَ اللَّهِ، وَنَافِعٌ لِلتَّعْلِيمِ وَالتَّوْبِخِ، لِلتَّقْوِيمِ وَالتَّأْدِيبِ الَّذِي فِي الْبَرِّ»، أتمنى أن أجد من يخرج لي التأديب والتهذيب في القصص الآتية:

**الرب يأمر هو شع بالزنا، بل ويسمي أبنائه من الزنا بنفسه**

[هوشع ١: ٢] «أَوَّلَ مَا كَلَّمَ الرَّبُّ هُوشَعَ قَالَ الرَّبُّ لِهُوشَعَ:  
«اذْهَبْ خُذْ لِنَفْسِكَ امْرَأَةً زِنَى وَأَوْلَادَ زِنَى لِأَنَّ الْأَرْضَ  
قَدْ زَنَتْ زِنَى تَارِكَةً الرَّبَّ!». فَذَهَبَ وَأَخَذَ جُومَرَ بِنْتَ  
دِبْلَايِمَ فَحَبِلَتْ وَوَلَدَتْ لَهُ ابْنًا. فَقَالَ لَهُ الرَّبُّ: «ادْعُ اسْمَهُ  
يَزْرَعِيلَ».

لقد افترروا على الله ﴿قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾ أَنْتَقُولُونَ  
عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴿٢٨﴾ [الأعراف].

[حزقيال ٢٤: ١٣] «وَعَشِيقَتُ مَعْشُوقِيهِمُ الَّذِينَ لَحْمُهُمْ  
كَلْحَمِ الْحَمِيرِ وَمَتْنِيهِمْ كَمَتْنِي الْخَيْلِ. وَافْتَقَدْتُ رَذِيلَةَ صَبَاكِ  
بَزْغَزْغَةِ الْمِضْرِيِّينَ تَرَاتِبِكَ لِأَجْلِ نَذِي صَبَاكِ. «لَأَجْلِ ذَلِكَ  
يَا أَهْوَليَّةُ هَكَذَا قَالَ السَّيِّدُ الرَّبُّ: هَئِنَذَا أَهْيِجُ عَلَيْكَ عُشَاكَ  
الَّذِينَ جَفَّتْهُمْ نَفْسُكَ، وَآتِي بِهِمْ عَلَيْكَ مِنْ كُلِّ جِهَةٍ»

س - من هي أهوله وأهوليه؟

ج - إنهما زانياتان.



س - ماذا فعل بهما الرب؟

ج - هيّج عليهم العشاق!

س - لماذا هيّج عليهم العشاق؟

ج - لزغزغة المصريين ترائب عزريتهما أي فروجهما،  
ولعبوا بشدييهما أي أمسكوا بها.

[طوال عمري] في الكنائس عندما كنت على هذه  
الديانة الباطلة لم أسمع قس يقف متجرئاً ويشرح لنا هذا  
النص بالتفصيل كما لا يملون من شرح صلب المسيح!  
هل يستطيع قس أن يشرح ويقول أعضاء ذكورة من يزنون  
مع أهووله وأهوليه كالحمير ومنهم كمني الخيل، كما  
ذكرت في الترجمة الإنجليزية، وفي نسخ أخرى عورتهم  
كالحمير.

ما الغرض التربوي الذي أراد إله المحبة أن يعلمه لنا من  
هذه القصة القذرة والتي ليس بها أي نوع من القداسة؟

وما وقع أثر هذه القصة الجنسية الفاحشة على مشاعر المراهقين والمراهقات؟

ومن القصص الجنسية الفاحشة أيضا [حزقيال ١٦: ١٥-٣٤]:  
 «<sup>١٥</sup>فَاتَكَلَّتْ عَلَى جَمَالِكَ وَزَنَيْتِ عَلَى اسْمِكَ، وَسَكَبْتَ زَنَاكَ عَلَى كُلِّ عَابِرٍ فَكَانَ لَهُ. <sup>١٦</sup>وَأَخَذْتَ مِنْ ثِيَابِكَ وَصَنَعْتَ لِنَفْسِكَ مُرْتَفَعَاتٍ مُوشَاةٍ وَزَنَيْتِ عَلَيْهَا..... وَصَنَعْتَ لِنَفْسِكَ صُورَ ذُكُورٍ وَزَنَيْتِ بِهَا..... <sup>١٧</sup>فِي رَأْسِ كُلِّ طَرِيقٍ بَنَيْتِ مُرْتَفَعَتَكَ وَرَجَسْتَ جَمَالَكَ، وَفَرَّجْتَ رِجْلَيْكَ لِكُلِّ عَابِرٍ وَأَكْثَرْتَ زَنَاكَ. <sup>١٨</sup>وَزَنَيْتِ مَعَ جِيرَانِكَ بَنِي مِصْرَ الْغِلَاطِ اللَّحْمِ، وَزِدْتِ فِي زَنَاكَ لِأَعَاظِي..... أَمَّا أَنْتِ فَقَدْ أَعْطَيْتِ كُلَّ مُحِبِّكَ هَدَايَاكَ، وَرَشَيْتِهِمْ لِيَأْتُوكَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ لِلزَّانَا بِكَ..»، <sup>١٩</sup>لِذَلِكَ هُنَذَا أَجْمَعُ جَمِيعَ مُحِبِّكَ الَّذِينَ لَذَذْتَ لَهُمْ، وَكُلَّ الَّذِينَ أَحْبَبْتِهِمْ مَعَ كُلِّ الَّذِينَ أَبْغَضْتِهِمْ، فَأَجْمَعُهُمْ عَلَيْكَ مِنْ حَوْلِكَ، وَأَكْشِفُ عَوْرَتَكَ لَهُمْ لِيَنْظُرُوا كُلَّ عَوْرَتِكَ».

معنى «صنعت صور ذكور وزنت بها»: أي صنعت أعضاء  
ذكور كمثّل ذكور الرجال وذنت بها (من القصص الجنسية  
الفاحشة في الكتاب المقدس كانت انطلاقة الأفلام الإباحية  
وتعليم الناس فنون [السكس] والدعارة)، ومن العجيب أن  
حكم الرب عليها هنا هو أن يكشف عورتها ويجمع عليها  
عشاقها ويكشف عورتها لهم لزنا جماعي هل مازال «كل  
الكتاب موحى به من الله ونافع للتهذيب والتاديب الذي في  
البر»؟

وإليكم رأي أكبر علماء ومفسري الكتاب المقدس الأب  
متى المسكين الذي قال وبكل صراحة في كتابه النبوة  
والأنبياء من صفحة ٢٢٦ و٢٢٧ عن سفر حزقيال الجنسي  
«سوف يصدّم القاريء المتحفظ عندما يرى استخدام اللغة  
القبیحة الفاحشة في أحط معناها وصورها في مخاطبة أهل  
إسرائيل»، ويقول أيضا «أربعة وعشرون إصحاحًا يفتح بهم  
حزقيال نبؤته فيها كل وساخة الزنا وفحشاء الإنسان».

ولم يكتفِ إله المحبة بذلك بل دفع نساء داود للزنا أيضا! في [صموئيل الثاني ١٢: ١١] «هَكَذَا قَالَ الرَّبُّ: هَئِنَذَا أُقِيمُ عَلَيْكَ الشَّرَّ مِنْ بَيْتِكَ، وَأَخُذُ نِسَاءَكَ أَمَامَ عَيْنَيْكَ وَأُعْطِيهِنَّ لِقَرِيبِكَ، فَيَضْطَجِعُ مَعَ نِسَائِكَ فِي عَيْنِ هَذِهِ الشَّمْسِ».

كما عرى عورات بنات صهيون! في [إشعيا ١٧: ٣] «يُضْلَعُ السَّيِّدُ هَامَةَ بَنَاتِ صِهْيُون وَيُعَرِّي الرَّبُّ عَوْرَتَهُنَّ»

كما عرى الأنبياء المرسلين [إشعيا ٢: ٢٠] «فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ قَالَ الرَّبُّ عَنْ يَدِ إِشَعْيَاءَ بْنِ أَمُوصَ: «اذْهَبْ وَحُلَّ الْمَسِيحُ عَنْ حَقْوَيْكَ - أَيِ الْجِزْءِ الْأَسْفَلِ مِنْ جِسْمِهِ» وَاخْلَعْ حِذَاءَكَ عَنْ رِجْلَيْكَ». فَفَعَلَ هَكَذَا وَمَشَى مُعَرِّي وَحَافِيًا. فَقَالَ الرَّبُّ: «كَمَا مَشَى عَبْدِي إِشَعْيَاءُ مُعَرِّي وَحَافِيًا ثَلَاثَ سِنِينَ آيَةً وَأَعْجُوبَةً عَلَى مِصْرَ وَعَلَى كُوشَ هَكَذَا يَسُوقُ مَلِكَ أَشُورَ سَبْيَ مِصْرَ وَجَلَاءَ كُوشَ الْفِتْيَانِ وَالشُّيُوخَ عُرَاءَ وَحَفَاءَ وَمَكْشُوفِي الْأُسْتَاةِ [أي: فتحة الشرج] خِزْيًا لِمِصْرَ».

وقد يدفع كبر وعناد البعض أن يقول هذه النصوص الفاحشة هي نصوص رمزية كقصة أهوله وأهولييه وسفر نشيد الأنشاد وغير ذلك (حفاظا على ماء وجوههم من الألفاظ الخادشة للحياء)، فكيف يتفلت هؤلاء من القصص الجنسية الحقيقية داخل كتابهم المحرف الغير مقدس، من ذلك ما جاء في [التكوين ٩:٣٨] «...<sup>٨</sup> فَقَالَ يَهُوذَا لِأُونَانَ: «ادْخُلْ عَلَى امْرَأَةِ أَخِيكَ وَتَزَوَّجْ بِهَا وَأَقِمْ نَسْلًا لِأَخِيكَ».

فَعَلِمَ أُونَانُ أَنَّ النَّسْلَ لَا يَكُونُ لَهُ. فَكَانَ إِذْ دَخَلَ عَلَى امْرَأَةِ أَخِيهِ أَنَّهُ أَفْسَدَ عَلَى الْأَرْضِ لِكَيْ لَا يُعْطِيَ نَسْلًا لِأَخِيهِ».

إنها قصة حقيقة لا مجال لأن تكون رمزا وتحكي عن يهوذا بأنه جعل أونان ابنه يتزوج من امرأة ابنه الذي مات ويحيي منها نسلا يكون باسم أخيه فلما علم أونان أن النسل لن يكون باسمه، فكلما دخل عليها أي ضاجعها «أفسد على الأرض» ومعنى أفسد على الأرض أي ينزع قضية قبل الإنزال ليتم الإنزال على الأرض.



هل نستطيع أن نفسر هذا لأبنائنا في الكنائس، وما الذي استفدناه من ذلك؟! وما الذي عاد علينا والثمرة التي يجنيها كل من يقرأ هذه القصة؟! ويا عجباً من رب يأمر برجم الثور [الخروج ٢١: ٢٨] «وَإِذَا نَطَحَ ثَوْرٌ رَجُلًا أَوْ امْرَأَةً فَمَاتَ يُرْجَمُ الثَّوْرُ وَلَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ. وَأَمَّا صَاحِبُ الثَّوْرِ فَيَكُونُ بَرِيئًا»، ويترك الزانية [يوحنا ٨: ١٠] «<sup>١٠</sup> فَلَمَّا انْتَصَتِ يَسُوعُ وَلَمْ يَنْظُرْ أَحَدًا سِوَى الْمَرْأَةِ، قَالَ لَهَا: «يَا امْرَأَةُ، أَيْنَ هُمْ أَوْلَيْكَ الْمُشْتَكُونَ عَلَيْكَ؟ أَمَّا دَانِكَ أَحَدٌ؟»<sup>١١</sup> فَقَالَتْ: «لَا أَحَدًا، يَا سَيِّدُ!». فَقَالَ لَهَا يَسُوعُ: «وَلَا أَنَا أَدِينُكَ. اذْهَبِي وَلَا تَخْطِيِي أَيْضًا».

وتتوالى النصوص الجنسية بعضها تلو الأخرى [الأمثال ١٩: ١٨: ٥] «<sup>١٨</sup> لِيَكُنْ يَنْبُوْعُكَ مُتَارِكًا وَافْرَحَ بِامْرَأَةِ شَتَاكَ<sup>١٩</sup> الطَّبِيبَةِ الْمُحِبُّوبَةِ وَالْوَعْلَةَ الزَّهِيَّةَ. لِيُرَوْكَ ثَدْيَاهَا فِي كُلِّ وَقْتٍ وَبِمَحَبَّتِهَا اسْكُرْ دَائِمًا».

ومن القصص المحفزة على الزنا أيضا [الأمثال ٧: ٧: ٢٢]

«بَيْنَ الْجُحَّالِ لَاحَظْتُ بَيْنَ الْبَنِينَ غُلَامًا عَدِيمَ الْفَهْمِ<sup>٨</sup> عَابِرًا فِي الشَّارِعِ عِنْدَ زَاوِيَتِهَا وَصَاعِدًا فِي طَرِيقِ بَيْتِهَا.....<sup>١٠</sup> وَإِذَا بَامْرَأَةٍ اسْتَقْبَلَتْهُ فِي زَيْ زَانِيَةٍ وَخَبِيْثَةِ الْقَلْبِ.....<sup>١٣</sup> فَأَمْسَكَتُهُ وَقَبَّلَتْهُ. أَوْقَحَتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ لَهُ..<sup>١٦</sup> بِالذِّيَّاجِ فَرَشْتُ سَرِيرِي بِمُوشَى كَتَّانٍ مِنْ مِصْرَ.<sup>١٧</sup> عَطَّرْتُ فِرَاشِي بِمُرٍّ وَعُودٍ وَقِرْقَفَةٍ.<sup>١٨</sup> هَلُمَّ نَرْتَوْ وَدَا إِلَى الصَّبَاحِ. نَتَلَذُّ بِالْحُبِّ.<sup>١٩</sup> لِأَنَّ الرَّجُلَ لَيْسَ فِي الْبَيْتِ. ذَهَبَ فِي طَرِيقِ بَعِيدَةٍ.<sup>٢٠</sup> أَخَذَ صُرَّةَ الْفِضَّةِ بِيَدِهِ. يَوْمَ الْهَلَالِ يَأْتِي إِلَى بَيْتِهِ.»<sup>٢١</sup> أَغْوَتْهُ بِكَثْرَةِ فُنُونِهَا بِمَلَتْ شَفَتَيْهَا طَوْحَتْهُ»

سيناريو كامل لخيانة الزوج وتفنن في الممارسة الجنسية ووصف كامل لحالة الجماع، ويضيف الكتاب المقدس لمسة (جمالية) قائلا (بملت شفيتها طوحت) يا سلام.

كل الكتاب موحى به من الله ونافع للتهذيب والتأديب الذي في البر [تيموثاوس الثانية ٣: ١٦] فأبى بر وأبى تهذيب، وأبى

تأديب أحصل عليه من قول [نشيد الأنشاد ١: ٧] «<sup>١</sup> ما أجملَ  
 رجلِك بالنعْلين يا بنتَ الكَرِيم! دَوَائِرُ فخذِيكِ مثلُ الحَلِيّ  
 صنعةُ يَدَي صَنَاع.....<sup>٢</sup> ثدياكِ كَخَشَفَتَيْنِ تَوَامِي ظَبْيَةٍ.....  
<sup>٣</sup> ما أجملَك وما أحلاكِ أَيْتُهَا الْحَبِيبَةُ بِاللَّذَاتِ! <sup>٤</sup> قَامَتُكَ هَذِهِ  
 شَبِيهَةٌ بِالنَّخْلَةِ وَثَدْيَاكِ بِالْعَنَاقِيدِ. <sup>٥</sup> قُلْتُ: «إِنِّي أَصْعَدُ إِلَى  
 النَّخْلَةِ وَأُمْسِكُ بِعُذُوقِهَا». وَتَكُونُ ثَدْيَاكِ كَعَنَاقِيدِ الْكَرَمِ  
 وَرَائِحَةُ أَنْفِكَ كَالْتَفَاحِ <sup>٦</sup> وَحَنَكُكَ كَأَجُودِ الْخَمْرِ.»

ادعى بعض عشاق التفسير بالرمز أن الله هو العريس  
 والعروسة هي الكنيسة أو الشعب فهل يتصور أن الله يخاطب  
 الشعب أو الكنيسة ويقول دوائر فخذيك مثل الحلي،  
 وثدياك....، والبعض الآخر من المفسرين يقول إن السفر  
 هذا سليمان ويتكلم عن الله (العريس) وسليمان (العروس)  
 فهل هذا يعقل أيضا أن الله العريس يخاطب العروس التي  
 هي سليمان ويقول: فقلت: إني أصعد إلى النخلة ويمسك  
 بثديي سليمان ويشم رائحة أنفه كال التفاح.....!!؟



الحقيقة أن هذا استخفاف بعقول المسيحيين من شدة  
تحرجهم من هذا الكلام الذي يضر ولا ينفع والذي يستحيل  
أن يكون قائله هو الله أو موحى به من الله.

بصرف النظر عن أن الكتاب المقدس قد وصف الأنبياء  
بالزناة مثل لوط الذي زنا بابنتيه، ومثل داود الذي زنا بامرأة  
جاره وغيره كثير.

والسؤال الذي يحيرني ويحير مفسري الكتاب المقدس  
«لَنَا أُخْتُ صَغِيرَةٌ لَيْسَ لَهَا ثَدْيَانِ. فَمَاذَا نَصْنَعُ لِأُخْتِنَا فِي  
يَوْمِ تُخْطَبُ؟» [نشيد الأنشاد ٨: ٨] وأعطيكم رأيي الخاص  
انتظروا أختكم حتى تكبر ثم زوجوها.

وأعجب من كتاب قالوا كلامه اسموه مقدسا بعد أن  
حرفوا إياه، فيه نشيد الأنشاد للاباحة مصدر لمن كان قلبه  
يُشتهأ، وفرجت رجلها لكل عابر وأكثر في مصر زناة،  
وأخت صغيرة بلا ثديان وأهولية التي هيجهها الإله، وأول ما

كلم الرب هوشع يأمره بما كل رجل يأباه، يتخذ لنفسه امرأة زنا ويصبح قدوة للزناة، ولو طأ يزني ببناته وسليمان يشرب خمراً وسكره عراة، ولا عجب في ذلك فإن كان الرب هكذا فما بالناس برسولاه، تعالى الله عما يقولون الحق والرحمن والنور والحياة.

من كل ما سبق نجد أن الرب في الكتاب المقدس لم يستطع أن يضرب الأمثال أو يقص علينا قصص إلا برموز وعبارات جنسية فاحشة (تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً).

الأمثال والقصص القرآنية تسحق الرموز الجنسية في المسيحية

قال تعالى ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [الزمر]

لهذا كانت الأمثال في القرآن الكريم فهي قواعد كلية تجتمع تحتها كل القوانين الأخلاقية والقيم الإنسانية، لذا

كانت خالدة على مر الزمان، صالحة لكل عصر ومكان، مقبولة لدى الخاصة والعامة، مستصاغة لدى الطباع المستقيمة والعقول السليمة، لها جلال تشعر بوقعه في القلوب المؤمنة، وجمال تستنشقه الأذواق المعتدلة، ويجد فيها صاحب الحس المرهف كما لا في رسم صور المعاني لا يجدونه في غيرها. لا يخجل منها قارئوها ولا سامعها، قائمة على هدف وغاية أساسهما التذكير بما يريده الله تعالى.

لهذا نجد أن الأمثال القرآنية والقصص تشتمل على كافة الخصائص والمقومات التي ترفعها إلى مكانة عالية من ذلك:

- الإيجاز وتأدية المعاني الكثيرة في ألفاظ قليلة الحد الذي يصل للإعجاز البياني الذي تحدى ولازال يتحدى به معارضية حتى الآن، ويظهر الهدف من الإيجاز في سهولة حفظ المثل أو تلقي العبرة والعظة من المثل أو القصة.

• الأمثال القرآنية غير مخالفة للعقل ولا للدين ولا للذوق العام.

• الأمثال القرآنية حسنة التشبيه، قريبة للذهن مما جعلها سريعة الفهم لتأدية الغرض، لا تحتاج إلى إطلاق الخيال للوصول للمعنى أو إطالة التفكير. وإذا أتت من قبيل الكناية جمعها بدليل يوضح المعنى المراد ومن ذلك ما يشير إلى معنى مستقبح بألفاظ يقبلها الذوق السليم ولا ينفر منها صاحب الحس المرهف.

ومن ذلك:

مثل الكلمة الطيبة قوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴾ (٢٤) تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٥﴾ [إبراهيم].

ومثل الكلمة الخبيثة قوله تعالى ﴿ وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴾ (٢١)

﴿ [إبراهيم].

مثل من ينفق للخير قال تعالى ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ سَنَابِلَ سَبْعِ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضْعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢١)

﴿ [البقرة]

مثل من يتخذ من دون الله أولياء قوله تعالى ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (١١)

﴿ [العنكبوت]

هذه بعض أمثال القرآن الكريم تعطي لنا صورة تقريبية بشكل موجز ومبسط للغرض المراد، وعندما يتلو علينا القرآن قصة سيدنا يوسف وامرأة العزيز عرضها علينا بشكل

يتناسب مع جلال وقُدسية كلام الله وحده لم يستفرض في عرض التفاصيل بأنها تزينت له أو كانت حسنة المنظر أو عطرت له فراشها وغير ذلك كما يقول الكتاب المقدس، بل اقتصر الأمر على قوله تعالى ﴿وَزَوَّدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ، وَغَلَقَتْ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ [يوسف] لقد فهمنا ما حدث بمعني متوارٍ لم يחדش الحياء، يمكن قرأته أمام الجميع دون حرج، ولم يثر في القارئ ولا السامع أي مشاعر جنسية أو أفكار منحرفة.

## الرب الحنون يصارع يعقوب ويصبح الرب مهزوم !

[التكوين ٣٢: ٢٤] «<sup>٢٤</sup>فَبَقِيَ يَعْقُوبُ وَحْدَهُ. وَصَارَعَهُ إِنْسَانٌ حَتَّى طُلُوعِ الْفَجْرِ. <sup>٢٥</sup>لَمَّا رَأَى أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ ضَرَبَ حُقَّ فَاخْذَهُ فَانْخَلَعَ حُقَّ فَخَذِ يَعْقُوبَ فِي مُصَارَعَتِهِ مَعَهُ. <sup>٢٦</sup>وَقَالَ: «أَطْلِقْنِي لِأَنَّهُ قَدْ طَلَعَ الْفَجْرُ». فَقَالَ: «لَا أَطْلِقُكَ أَنْ لَمْ تُبَارِكْنِي». فَسَأَلَهُ: «مَا اسْمُكَ؟» فَقَالَ: «يَعْقُوبُ». <sup>٢٨</sup>فَقَالَ:

«لَا يُدْعَى اسْمُكَ فِي مَا بَعْدُ يَعْقُوبَ بَلْ إِسْرَائِيلَ لِأَنَّكَ جَاهَدْتَ مَعَ اللَّهِ وَالنَّاسِ وَقَدِرْتَ»

كيف لعاقل أن يتصور أن الله يتجرد من ألوهيته وربوبيته ويصارع يعقوب؟ والأعجب من ذلك أن يعقوب هزم الرب حتى قال له الرب: أطلقني! ولكن يعقوب يصمم ألا يطلقه أبداً حتى يأخذ البركة؟! والأغرب من ذلك أن الرب يقر بقدرته يعقوب على هزيمته قائلا ليعقوب: «لَا يُدْعَى اسْمُكَ فِي مَا بَعْدُ يَعْقُوبَ بَلْ إِسْرَائِيلَ لِأَنَّكَ جَاهَدْتَ مَعَ اللَّهِ وَالنَّاسِ وَقَدِرْتَ»، وهناك من يدعي -تخرجاً من هزيمة الرب من يعقوب- أن الذي صارعه يعقوب هو ملاك وليس الرب ذاته، ولكن البابا شنودة في كتابه (سنوات مع أسئلة الناس) قال: «لا...إن المصارع هو الله»!

الرب الحنان يأمر بأكل كعك معجون بخراء الإنسان!

انظروا إلى أوامر الرب للنبي حزقيال والله سوف تقرؤون



العجب العجاب في هذا الكتاب يقول الرب للنبي [حزقيال ١٢: ٤] «<sup>١٢</sup> وَتَأْكُلُ كَعَكًا مِّنَ الشَّعِيرِ عَلَى الْخُرِّ الَّذِي يَخْرُجُ مِنَ الْإِنْسَانِ تَخْبِزُهُ أُمَامَ عُيُونِهِمْ»

يقول الدكتور منقذ سقار في هذا الموضوع في كتابه (هل الكتاب المقدس كلام الله) أن النص بتراجمه المختلفة محرف لأنه لا يوجد في النص العبري عبارة (عَلَى الْخُرِّ) بل (بالخراء) الذي يخرج من الإنسان يعني تأكل كعكة الشعير مخلوطة بالخراء الذي يخرج من الإنسان، «تَخْبِزُهُ أُمَامَ عُيُونِهِمْ» ليست أيضا في النص العبراني لكن ينص على أن كعكة الشعير (تعجن) بخراء الإنسان، فحرفوها وجعلوها (تخبزه) والمفروض أن يقولوا تعجنه أمام عيونهم.

وأكبر دليل على تغير الكلمة من تعجن لتخبز أيضا أنه يأتي بعد ذلك ويصف الطعام بأنه نجس وهل تأتي النجاسة من مجرد الخبز على الخراء أم من عجنه بها؟ «<sup>٣</sup> وَقَالَ الرَّبُّ: «هَكَذَا يَأْكُلُ بَنُو إِسْرَائِيلَ خُبْزَهُمُ النَّجِسَ بَيْنَ الْأُمَمِ الَّذِينَ أَطْرَدُوهُمْ إِلَيْهِمْ»



والأسوء من ذلك أن النبي حزقيال يحتج على أكل  
النجس لأنه لم يأكل نجسا قط <sup>١٤</sup> «فَقُلْتُ: «آه يَا سَيِّدُ الرَّبِّ،  
هَآ نَفْسِي لَمْ تَتَنَجَّسْ. وَمِنْ صِبَايَ إِلَى الْآنَ لَمْ أَكُلْ مَيْتَةً أَوْ  
فَرِيْسَةً وَلَا دَخَلَ فَمِي لَحْمٌ نَجِسٌ». فقال الرب (مُكرما)  
لحزقيال أنت تاكل بخثي البقر (خراء البقر) وغيرك يأكل  
بخراء الإنسان <sup>١٥</sup> «فَقَالَ لِي: «أَنْظُرْ. قَدْ حَعَلْتُ لَكَ خِثْيَ الْبَقَرِ  
بَدَلَ خُرْءِ الْإِنْسَانِ فَتَصْنَعُ خُبْزَكَ عَلَيْهِ». على اعتبار أن خراء  
البقر ليس نجسا [ونعم التكريم].

حاشا لله أن يأمر بمثل هذا الفعل المستقذر، والسؤال  
هنا هل أكل بني إسرائيل هذا الخبز النجس؟ وهل امثل نبي  
الله حزقيال لهذا الأمر وأكل خثي البقر؟

الرب الحنون يبارك اللصوص ويظلم المؤمنين

[التكوين ١٠: ٢٧-٤٠] «قَدْ جَاءَ أَخُوكَ بِمَكْرٍ وَأَخَذَ بَرَكَتَكَ»  
إصحاح كامل يروي لنا قصة سرقة يعقوب البركة (النبوة)

من أبيه إسحاق وكيف خدعه حتى يأخذ البركة بدلًا من أخيه عيسوا بإرشاد من امه.

• كيف يقبل الله صلاة إسحاق وهو يبارك ابنه يعقوب اللص فإن كان إسحاق أعمى ولم يستطع التمييز بين يعقوب وعيسوا وخُذع فهل خُذع الله أيضا؟!

• كيف لإله المحبة أن يعطي المباركة والنبوة لسارق ويظلم عيسوا (المستحق للبركة) بل ويصبح مستعبدا وخاضعًا ليعقوب اللص؟

• أليس من الأولى أن يلعن الله تعالى يعقوب بدلًا من أن يباركه؟

• كيف يختار الله أنبياء لصوص ويترك المؤمنين؟!

انظروا إلى عدل الله وقوله في القرآن مخاطبا سيدنا إبراهيم الخليل ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

﴿البقرة: ١٢٤﴾، فإن سيدنا إبراهيم دعى الله أن يخرج

من ذريته النبوة فتجلي عدل الله وحسن اختياره لأنبيائه في قوله ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ ﴿فَهنا شرط الله في اختيار أنبيائه الصلاح ولا يوجد محبة بين الله ورسوله حتى يختار من ذريته من هو ظالم.﴾

ومن ذلك أيضا قوله تعالى لسيدنا نوح عليه السلام عندما سأله العفو عن ابنه من الفرق قال تعالى ﴿قَالَ يَنُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَتْلِنَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ ﴿٤٦﴾ [هود].



## نظرة عن صفات الله في الإسلام

إذا أردتم أن تتعرفوا على صفات الله الذي يعبد  
المسلمون والذي يستوجب عليكم عبادته هو

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ  
الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (٢٢) [الحشر].

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ  
الْمُؤْمِنُ الْمُهِيمُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ  
اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (٢٣) [الحشر].

﴿هُوَ اللَّهُ الْخَلِيقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ  
لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٢٤) [الحشر].

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ (١) اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ (٢) لَمْ يَكُنْ لَهُ  
وَلَمْ يُولَدْ ۝ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ (٤)﴾

[الإخلاص]

﴿هُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ [٤] ﴿[الزمر]

﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُ  
صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [١٠١] ﴿[الأنعام]

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ  
مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ  
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا  
بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا  
وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [٢٥٥] ﴿[البقرة]

﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ  
كُنْ فَيَكُونُ﴾ [١١٧] ﴿[البقرة]

وعندما أراد الله أن يأمر عباده في القرآن، لم يأمرهم  
بأكل الخراء أو الزنا أو الدمار ولكن انظروا بماذا أمر الله  
جل في علاه:

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل]

إن الله يأمر بالعدل: والعدل قسمان؛ عدل مع الله ويكون بتوحيده وعدم الإشراك به، وعدل مع الناس بإعطاء كل ذي حق حقه.

ويأمر بالإحسان: وهو أيضا قسمان؛ إحسان في حقه بعبادته وأداء فرائضه على الوجه المشروع، والثاني إحسان مع الخلق في الأقوال والأفعال.

إيتاء ذي القربى: يأمر هنا بإعطاء ذوي القرابة ما به صلتهم وبرهم وهنا يحث الله تعالى على التواصل والترابط الاجتماعي.

ينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى: وينهى عن كل ما قُبِحَ قولاً أو عملاً وعما ينكره الشرع ولا يرضاه من الكفر

والمعاصي، وعن ظلم الناس والتعدي عليهم هذه هي  
التعاليم الأخلاقية. (تفسير القرطبي).

بهذا الأمر وهذا النهي - يَعِظُكُمْ (بالحسنى) ويزدركم  
العواقب؛ لكي تتذكروا أوامر الله وتتفعلوا بها.

ومن أوامره ونواهيه أيضا ﴿٣٦﴾ ﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا  
تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ  
وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ  
بِالْجُنُبِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ  
مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا﴾ ﴿[النساء]﴾.

وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا

وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا : الرفق بالأب والأم.

وَبِذِي الْقُرْبَىٰ : العلاقات الأسرية والاجتماعية.

وَالْيَتَامَىٰ : من فقد العائل له.

وَالْمَسْكِينِ: فقراء الناس وأصحاب الحاجات (عدالة اجتماعية).

وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ: أي شخص يتصف بأنه جارك حتى وإن كان على غير دينك.

وَأَبْنِ السَّبِيلِ: الغريب وقصدك في سؤال أو فقد ماله وله حاجة وغيره.

مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ: ويحل محلها الخادم والسائق وغيره بعد تحریم العبودية.

﴿ وَلَا تَقْرَبُوا الزَّيْفَ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ﴾ (٣٢)

[الإسراء]

الزَّيْفُ: ظلمة في القلب، والاتجار بالمرأة، أطفال الشوارع، الأمراض كالإيدز وغيره.

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ (٢٧٨) [البقرة]



الرَّبَّوْا: ضياع الحقوق، تكليف بما لا يطيق الإنسان.  
نهب الرزق بدون وجه حق، استغلال حاجة الناس وفقيرهم  
وأزماتهم التوقف عن فعل الخير والتحول للمراباة لكثرة  
ربحها وسهولته وحصوله بلا تعب أو مشقة إلخ  
وغير ذلك من أوامر ونواهي تستقيم بها حياة البشر.

هذا ربنا فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر. جعل خفاءه  
سر عظمته لأنه ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْبَصَرَ﴾  
وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٣﴾ [الأنعام]، إذا أدركناه بأبصارنا  
فهو محدود كمثل أي شيء نراه ونسمعه فإذا كنا أقل قدرة  
بصرية وسمعية من الحيوانات فيكون إدراكنا له شيء يتفه  
من الوهيته وعظمته وقدرته على خلقه وحاشا لله.



## الباب الرابع

### الكتاب المقدس والتحريف

من كل ما سبق نجد أننا أمام أمرين لا ثالث لهما:

إما أن يكون إله المحبة متصفاً بكل ما سبق من تحريض على القتل والنحشاء وإن صفاته بها قصور لا ترتقي لأن يكون إلهاً فمن يقبل أن يعبد إلهاً بهذا القصور إما مجنون أو مغيب العقل والفهم، وحاشا لله أن يكون كذلك.

وإما أن تكون كل هذه الصفات قد ألصقت بالله الخالق

العظيم من خلال التحريف فيكون المسيح عبداً لله ورسول من لدنه تعالى وهو بريء إلى يوم القيامة من كل ذلك.

فمادامنا نتفق أن الله تعالى يستحيل في حقه كل ما سبق فكان من اللازم بحث مدى صحة الكتاب المقدس من عدمه.

«كل الكتاب موحى به من الله» وهذا معناه أنه لا يصح في حق كتاب الله وجود تناقض أو كلام مفقود أو كلمات مفقودة ناهيك عن ألفاظ جنسية فاحشة كما بينا، فإن وُجد كل هذا فيكون من السخف أن ننسبه لله تعالى.

ومعنى كلمة تحريف أي تبديل وتغيير إما بالحذف أو الإضافة أو التغيير أو التناقض أو مخالفة أمر عقلي أو علمي يستحيل جهله على الله تعالى.



## من دلائل تحريف الكتاب المقدس

أولاً- شهادة الكتاب المقدس عن نفسه

هل حُفِظَ الكتاب المقدس؟ لا، [أعمال الرسل ٥٣:٧]  
«<sup>٥٣</sup>الَّذِينَ أَخَذْتُمْ النَّامُوسَ بِتَرْتِيبِ مَلَائِكَةٍ وَلَمْ تَحْفَظُوهُ».

[أرميا ٢٣:٣٦] «<sup>٣٦</sup>أَمَّا وَحْيِي الرَّبِّ فَلَا تَذْكُرُوهُ بَعْدُ لَأَنَّ كَلِمَةَ  
كُلِّ إِنْسَانٍ تَكُونُ وَحْيُهُ إِذْ قَدْ حَرَفْتُمْ كَلَامَ الْإِلَهِ الْحَيِّ رَبِّ  
الْجُنُودِ إِلَهِنَا».

من الذي حرف؟ الكتبة، [أرميا ٨:٨] «<sup>٨</sup>كَيْفَ تَقُولُونَ:  
نَحْنُ حُكَمَاءُ وَشَرِيعَةُ الرَّبِّ مَعَنَا؟ حَقًّا إِنَّهُ إِلَى الْكَذِبِ حَوَّلَهَا  
قَلَمُ الْكَتَبَةِ الْكَاذِبِ».

لماذا تم التغير والتحريف؟ من أجل المال ولعدم أمانة  
الكتبة والنُساخ، [أرميا ٨:١٠] «لَأَنَّهُمْ مِنَ الصَّغِيرِ إِلَى الْكَبِيرِ  
كُلُّ وَاحِدٍ مُوَلَّعٌ بِالرَّبِّحِ مِنَ النَّبِيِّ إِلَى الْكَاهِنِ كُلِّ وَاحِدٍ يَعْمَلُ

بِالْكَذِبِ» وأيضاً [رومية ٣: ٣] «فَمَاذَا إِنْ كَانَ قَوْمٌ لَمْ يَكُونُوا  
أَمَنَاءَ؟» فهنا الله قد استؤمنهم على حفظ الكتاب ولم يتعهده  
بالحفظ بنفسه كما تعهد الله بحفظ القرآن الكريم قال تعالى  
﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر].

### ثانياً- التناقض

من الأمور العجيبة التناقض في نفس السفر هل نجاب  
الجاهل أم لا؟!

[الأمثال ٤: ٢٦] «لَا تُجَاوِبِ الْجَاهِلَ حَسَبَ حِمَاقَتِهِ لِئَلَّا  
تَعْدِلَهُ أَنْتَ.» يناقضه [الأمثال ٥: ٢٦] «جَاوِبِ الْجَاهِلَ حَسَبَ  
حِمَاقَتِهِ لِئَلَّا يَكُونَ حَكِيمًا فِي عَيْنِي نَفْسِهِ»

هل شهادة المسيح لنفسه حق أم لا؟!

[يوحنا ٨: ١٤] «أَجَابَ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُمْ: «وَأِنْ كُنْتُ أَشْهَدُ  
لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي حَقٌّ» يناقضه [يوحنا ٥: ٣١] «إِنْ كُنْتُ أَشْهَدُ  
لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي لَيْسَتْ حَقًّا.»

• كم كان عمر أخزيا عندما ملك على يهوذا؟!

[الملوك الثاني ٨: ٢٦] «<sup>٢٦</sup> وَكَانَ أَخْزِيَا ابْنُ اثْنَتَيْنِ وَعِشْرِينَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ، وَمَلَكَ سَنَةً وَاحِدَةً فِي أُورُشَلِيمَ. وَاسْمُ أُمِّهِ عَثْلِيَا بِنْتُ عُمْرِي مَلِكِ إِسْرَائِيلَ». ويناقضه [أخبار الأيام الثاني ٢٢: ٢٢] «<sup>٢٢</sup> كَانَ أَخْزِيَا ابْنُ اثْنَتَيْنِ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ وَمَلَكَ سَنَةً وَاحِدَةً فِي أُورُشَلِيمَ وَاسْمُ أُمِّهِ عَثْلِيَا بِنْتُ عُمْرِي». وغير ذلك كثير.

### ثالثا- الكلمات المفقودة في الكتاب المقدس

قال الرب في [لوقا ١٦: ١٧] «<sup>١٧</sup> وَلَكِنَّ زَوَالَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَيْسَرُ مِنْ أَنْ تَسْقُطَ نُقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ» لنري هل صدق الرب في وعده؟

[حزقيال ٢٣: ٤٣] «<sup>٤٣</sup> فَقُلْتُ عَنِ الْبَالِيَةِ فِي الزَّيْنِ: آلَا يَزْنُونَ مَعَهَا وَهِيَ.....»

أين باقي الجملة؟ والآن في مواقع الإنترنت يضيفون لها كلمة

أيضا) حتى تتناسب مع الآية «ولازال التحريف مستمر».

[الملوك الثاني ٦:٤] «فأتى بالكتاب إلى ملك إسرائيل يقول  
يه.....!! فالآن عند وصول هذا الكتاب إليك هوذا قد  
رسلت إليك نعمان عبدي فاشفيه من برصة». ماذا يقول فيه؟

ابعد الأسفار المفقودة من الكتاب المقدس:

ومنها:

١- سفر حروب الرب المذكور في [العدد ٢١:١٤] «لِذَلِكَ

يُقَالُ فِي كِتَابِ «حُرُوبِ الرَّبِّ».

٢- سفر ياشر المذكور في [يشوع ١٠:١٣] «فَدَامَتِ

الشَّمْسُ وَوَقَفَ الْقَمَرُ حَتَّى انْتَقَمَ الشَّعْبُ مِنْ أَعْدَائِهِ.

أَلَيْسَ هَذَا مَكْتُوبًا فِي سِفْرِ يَاشَرَ؟»

٣- سفر أمور سليمان المذكور في [الملوك الأول ١١:٤١]

«وَبَقِيَتْ أُمُورُ سُلَيْمَانَ وَكُلُّ مَا صَنَعَ وَحِكْمَتُهُ هِيَ

مَكْتُوبَةٌ فِي سِفْرِ أُمُورِ سُلَيْمَانَ».



٤ - سفر أخبار ناثان النبي المذكور في [الأيام الثاني ٢٩:٩]  
«<sup>٢٩</sup>وَبَقِيَّةُ أُمُورِ سُلَيْمَانَ الْأُولَى وَالْآخِرَةِ مَكْتُوبَةٌ فِي  
أَخْبَارِ نَاثَانَ النَّبِيِّ».

أين هذه الأسفار من الكتاب المقدس؟ وأين ذهبت؟  
استخف بعقلي أحد القساوسة عندما سأله عن هذه الأسفار  
قائلاً أن المقصود بها كتب تاريخية وليست أسفار من  
الكتاب المقدس، وكان هذا من أسخف الردود التي سمعتها  
لأنها تقلل من شأن كلام الله الذي لا يمكن أن يستشهد  
بكلام بشر كتبوه في كتبهم بل من المنطق أن يستشهد التاريخ  
بكتاب الله، هل من المنطق أن يستشهد الأعلى بكلام الأدنى  
القابل للزوال والخطأ لأنه من صنع البشر؟

خامساً- النصوص التي أضيفت إلى الكتاب المقدس ومنها:

ومن ذلك [لوقا ٩:٥٥] «<sup>٥٥</sup>فالتفت يسوع وانتهرهما وقال

لستما تعلمان من أي روح أنتما»



فقد قال الأب متى المسكين في كتابه «الإنجيل بحسب القديس لوقا ص ٤٢٧» في شأن هذا العدد «اتفق هنا جميع العلماء بلا استثناء أن هذه الآية قد أضيفت مبكراً جداً بواسطة أحد النُساخ لأن النص الأصلي لم يحتويها على كل حال هي توافق الموقف والمعنى والكلام ينتهي في المخطوطة القديمة عند\* وانتهرهما\*».

ومن ذلك أيضاً نهاية إنجيل مرقس فقد قال عنها الأب متى المسكين في كتابه تفسير إنجيل مرقس صفحة ٦٢٢ «نجد أن إنجيل مرقس الآيات من ١ : ٨ مسجلة بعلمه وبروحه أما الآيات الاثنى عشر الباقية في الإصحاح ١٦ الأعداد من ٩ إلى ٢٠ فقد أثبتت أبحاث العلماء المدققين أنها فقدت من الإنجيل»

كما جاء في هامش النسخة العربية المشتركة يقول «إن ما جاء في نهاية إنجيل مرقس من الإصحاح ١٦ : ٩ : ٢٠ لم يرد في أقدم المخطوطات».

سادساً- اعتراف علماء المسيحية بتحريف الكتاب المقدس

في كتاب «سنوات مع أسئلة الناس» أسئلة خاصة  
بالكتاب المقدس للبابا شنودة يقول في صفحة ١٠٣ تحت  
عنوان «سلامة الإنجيل من التحريف»

سؤال: بماذا نرد على من يقول أن الإنجيل قد حُرِّف؟

تحدث البابا شنودة عن المخطوطات في ص ١٠٥  
قائلاً: «يوجد كذلك في المتاحف نسخ للإنجيل ترجع  
إلى القرن الرابع تماماً كالإنجيل الذي في أيدينا الآن،  
مطابقة للمخطوطة تماماً، ونقصد بها النسخة الإسكندرية،  
الفاثيكانية، السينائية، الأفرامية، وكل منها تحوي كل كتب  
العهد الجديد التي في أيدينا بنفس النص بلا تغير»، هنا البابا  
شنودة يقول «إن المخطوطات الأربعة التي ذكرها مطابقة  
لنسخة التي في أيدينا الآن بلا تغير ويقصد بها نسخة  
الفانديك»، والدليل على كذب هذا الادعاء ما يلي:

ننظر كتاب الأكاديمية نجد ما يغير ذلك:

في كتاب مقدمات العهد القديم تابع كلية خريجي كلية الأكليريكية الأقباط الأرثوذكس أعداد المتنيح أستاذ الدكتور/ وهيب جورجي كامل أستاذ العهد القديم بالكلية الأكليريكية بالقاهرة، والكتاب من تقديم أنبا موسى أسقف الشباب، وفي تقديم الأنبا موسى في صفحه رقم ٥ قال: «هذه دراسات لأستاذ كبير من أساتذة كلية الأكليريكية إنها حصيلة اجتهاد سنوات طوال في بحث والتنقيب في المراجع المختلفة لتتعرف على عماق العهد القديم الذي كان يحمل بين طياته من سر نليل على بركات العهد الجديد»، وفي آخر الصفحة تقول «إنها دراسات مستفيضة بل هو كنز ثمين يجب أن نراه ونحن سجدود في محراب العلم الروحي والوحي لإلهي».

«هذا اعتراف بقيمة هذا الكتاب وأنه نافع لطلبة العلم».

ننظر ماذا يقول د/ وهيب في صفحة رقم ٢٥ التي تتكلم عن المخطوطات، وهو يتكلم عن النسخة الإسكندرية ويقول: «وتشتمل على كل أسفار العهد القديم بما فيها الأسفار القانونية الثانية والعهد الجديد ورسالتا اكليمينضس الأولى والثانية».

أما النسخة الفاتيكانية فيقول عنها «إنها تشتمل على أسفار العهد القديم بما فيها الأسفار القانونية الثانية أما العهد الجديد فينقصه رسالتا تيموثاوس الأولى والثانية ورسالة تيطس وسفر الرؤيا».

كما يقول في النسخة السينائية إنها: «تشتمل على أسفار العهد القديم كلها بما فيها الأسفار القانونية الثانية والعهد الجديد كاملا ورسالة برنابا راعي هيرماس».

نستنتج من كلام د/ وهيب أن:

١- يوجد في النسخة الإسكندرية رسالتين زائدتين «اكليمينضس الأولى والثانية» أما الإنجيل الذي يطبع

الآن ليس به هاتين الرسالتين

٢- يوجد في النسخة الماتيكانية أربعة رسائل ناقصة وهي

«رسالتا تيموثاوس الأولى والثانية ورسالة تيطس

وسفر الرؤيا»، أما الإنجيل الذي بين أيدينا الآن لا

يوجد به رسالة تيطس.

٣- يوجد في النسخة السينائية كل أسفار العهدين القديم

والجديد ويزيد عليهم رسالة برنابا راعي هرماس،

أما الإنجيل الذي بين أيدينا لا يوجد به رسالة برنابا

راعي هرماس.

طبعًا عرفنا أن الأنبا شنودة ادعى كذبًا وتضليلًا أن الإنجيل الذي بين أيدينا غير محرف ومطابق للمخطوطات، وهذا أمر طبيعي لأن قول الحقيقة والاعتراف بالتحريف يهدد كرسي بابويته.

وإذا نظرنا للكتاب المقدس الترجمة اليسوعية في المدخل إلى العهد القديم صفحة ٥٣ تقول:

### ج- تشويه النصوص:

لا شك أن هناك عددًا من النصوص المشوهة التي تفصل النص المسوري الأول عن النص الأصلي فمن المحتمل أن تقفز عين الناسخ من كلمة إلى كلمة تشبهها، وترد بضعة أسطر مهملة كل ما يفصل بينهما، ومن المحتمل أيضا أن تكون هناك أحرف كتبت كتابه رديئة فلا يحسن الناسخ قراءتها فيخلط بينها وبين غيرها أي [الدنيا طبيخ في طبيخ].

وقد يدخل الناسخ في النص الذي ينقله لكن في مكان خاطئ تعليقاً هامشياً يحتوي على قراءة مختلفة أو على شرح ما، والجدير بالذكر أن بعض النساخ الأتقياء أقدموا بإدخال تصحيحات لاهوتية على تحسين بعض التعابير التي كانت تبدو لهم معرضة لتفسير عقائدي خطير «كيف من حق نساخ أن يدخلوا تصحيحات على كلام الله والغريب أنه يصفهم بالأتقياء»

## د- نقد النصوص

أي صيغة من النص نختار أو بعبارة أخرى كيف الوصل إلى نص عبري يكون أقرب نص ممكن من الأصل؟ لم يتردد بعض النقاد في تصحيح النص المسوري كلما لا يعجبهم لا اعتبار أدبي أو لاهوتي، «لا يوجد ضمير ولا أمانة في النقل عن الله بل وغيروا النصوص كلما لا تعجبهم، لأمر يخدم عقيدة لاهوتية معينة»، وتقيد البعض الآخر كرد فعل بالنص المسوري إلا إذا كان تشويهاً واضحاً فحاولوا عندئذ أن يرجعوا إلى التراجم القديمة قراءة فضلاً.

أما في العهد الجديد صفحة ١٢: إن نُسخ العهد الجديد التي وصلت إلينا كلها ليست واحدة بل يمكن للمرء أن يجد فيها فوارق مختلفة الأهمية ولكن عددها كثير جداً، على كل حال هناك طائفة من الفوارق ولا تتناول سوى بعض قواعد الصرف والنحو والألفاظ أو ترتيب الكلام، ولكن هناك فوارق أخرى بين المخطوطات تتناول معنى فقرات

برمتها واكتشاف مصدر هذه الفوارق ليس بالأمر العسير تحريف تام لجمل كاملة قد يكون بحذف بعض الجمل أو إضافة بعضها)، فإن نص العهد الجديد قد نُسخ ثم نُسخ طوال قرون كثيرة بيد نُساخ صلاحهم للعمل متفاوت وما من أحد منهم معصوم من مختلف الأخطاء «نسخ من نسخ وليس هناك أصل كما أن النساخ ليسوا على قدر كبير من الثقة لأنهم غير معصومين أي نسبة وقوع التحريف كبيرة جداً» التي تحول دون أن تتصف أي نسخة كانت مهما بذل فيها من الجهد بالموافقة التامة للمثال الذي أخذت عنه.

يضاف إلى ذلك أن بعض النساخ حاولوا - أحياناً عن حسن نية - أن يصوبوا ما جاء في مثالهم وبدالهم أنه يحتوي أخطاء واضحة أو قلة دقة في التعبير اللاهوتي وهكذا ادخلوا إلى النص قراءات جديدة نكاد تكون كلها خطأ. (سبحان الله ولازالوا يسمونه مقدساً)



## مخطوطات الكتاب المقدس (أخطر ما قالوا عن التحريف)

من الواضح أن ما أدخله النساخ من التبديل على مر القرون تراكم بعضه على بعضه الآخر فكان النص الذي وصل آخر الأمر إلى عهد الطباعة مثقلا بمختلف ألوان التبديل وظهر في عدد كبير من الفقرات. (أليس هذا اعتراف كامل بالتحريف).

### سبب التحريف

ذكر في كتاب العهد القديم كما عرفته كنيسة الإسكندرية من إصدار دار مجلة مرقس صفحة رقم ٥٧ يقول: «أما سبب غياب بعض الأسفار اليونانية من العهد القديم العبري لدى اليهود فيرجع حسب تعليل أوريجانوس إلى رغبتهم في إخفاء كل ما يمس رؤساءهم وشيوخهم».

ومن الكتب أيضا التي تؤكد حدوث تحريف كتاب مدخل النقد الكتابي بقلم المهندس رياض يوسف داود

طبعة دار المشرق بيروت صفحة رقم ٢٣ «كان الكتاب ينسخ بنسخ اليد في بداية العصر المسيحي وكانوا ينسخون بأدوات بدائية عن نسخ منسوخة ولكن أدخل النساخ الكثير من التبديل والتعديل على النصوص وتراكم بعضه على بعضه الآخر فكان النص الذي وصل آخر الأمر مثقلا بألوان التبديل التي ظهرت في عدد كبير من القراءات فما أن يصدر كتاب جديد حتى تنشر له نسخ مشحونه بالأغلاط.

إذا هنا

- ١- لا توجد مخطوطة مثل الأخرى تعلوها الزيادة أو النقصان.
- ٢- والأسفار ناقصة.
- ٣- والأصل غير موجود.
- ٤- والنساخ ينسخون من نساخ.
- ٥- لم يكن هناك أمانة فمنهم من يغير عن عمد وعن غير عمد لتدعيم عقيدة أو فكرة لاهوتية.

صديقي المسيحي كيف تثق في الكتاب المقدس بعد كل هذا التحريف والتبديل والتغيير من خلال أهوائهم... ومن ذلك أيضاً: الذين يشهدون في السماء ثلاثة ليس له أصل

ما يؤكد ذلك ما جاء في كتاب (المدخل إلى علم النقد النصي للعهد الجديد) تأليف الأستاذ/ فادي أليكسندر صفحة رقم ٢١٨، يتحدث عن أنواع الاختلافات والتغيرات التي حدثت في نص العهد الجديد يقول: «النوع السابع التغيرات اللاهوتية وهذا النوع من التغيرات محدود جداً في مخطوطات العهد الجديد وهو يتعلق بتغيير قراءة معينه لتدعيم عقيدة لاهوتية - أي الذي يغير كان يريد أن يدعم عقيدة لاهوتية تتماشى مع ألوهية المسيح والتثليث - مثلما يمكن أن نبرر تسلل النص القائل «الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الآب، والكلمة، الروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد»، إلى نص العهد الجديد في القرن السادس عشر

والتي لا يوجد لها أصل مخطوطي واحد يرجع عن القرن الرابع عشر.

ويقول أيضا: «ويجب على كل ناقد نصي أن يحترس من أن يحاول جعل العهد الجديد أكثر قوة عقدية مما هو أوحى به في النص الذي يتبين للعلماء عدم أصالته حتى وإن كان يدعم عقيدة كنص الثالوث هذا مثلاً؛ لا يجب على الناقد النصي أن يواجه مشكلة في إسقاطه». [أي إن العملية عادي يسقط ويضيف مش مشكلة أبدا].

وفي صفحة ٢٨٢ يقول: «من الثابت أن الكثير من قراءات العهد الجديد تمت لأن الناسخ لم يفهم النص الأصلي فقام بتغيير النص الأصلي محاولا تبسيطة أكثر فيما يبدو امتماشيا مع سياق الكلام». [يعني الناسخ مش فاهم النص واللي ميفهمهوش يسقطه ويدخل مكانه نص من دماغه يتماشي مع سياق الكلام وده طبعاً مش تحريف أبدا ولا تلاعب ولا غيره احنا بنظلمهم؟!].

وكل ما سبق يؤكد ما جاء في كتاب (دائرة المعارف الكتابية) الذي يعد من أهم المراجع المسيحية طبعة دار الثقافة المجلد الثالث من صفحة رقم ٢٧٩ و صفحة ٢٩٢ و صفحة ٢٩٣ فيتحدث الكتاب عن الأغلاط الكثيرة التي دخلت على المخطوطات وتعتمد النساخ لإحداث تغييرات لاهوتية على النصوص وتصويب ما حسبوه خطأ [بمزاجهم] وأن نصوص العهد الجديد مبنية على أسس مشكوك في صحتها بسبب العدد الكبير من الاختلافات الموجودة في المخطوطات بالإضافة إلى أن المخطوطة الأصلية غير موجودة.

قال تعالى ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبُيُوتُ الْمُنَافِسُ إِذْ دَاوُدُ خَلَدَ عَلَى نَجْدِهِ لَمَّا وَفَّى وَهُوَ غَيْرُ الْهَادِي ﴾ [النساء] أليس منكم رجل رشيد يحترم عقله وينقذ حياته بعد أن وضحت الحقيقة الكاملة بحدوث تحريف في الكتاب المقدس يهدم العقيدة المسيحية من أساسها.

وهنا يتجلى الإعجاز القرآني حيث أخبرنا الله تعالى عن تحريف الكتاب المقدس من أكثر من أربعة عشر قرناً واصفاً لأسلوب النساخ والمحرفين في قوله تعالى:-

﴿ فِيمَا نَقَضِهِمْ مِيثَقَهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ، وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ. ﴾ [المائدة: ١٣] مواضع، كلمات، وعبارات

﴿ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ. ﴾ [المائدة: ٤١]

﴿ أَفَنظَمُونَ أَن يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ، مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٧٥]

وهنا نجد القرآن العظيم يصف أسلوبهم بكلمة تحريف وليس كلمة إزالة مما يعني بقاء بعض من آثار الحقيقة التي

تُشير إلى الله الحق والتي يمكن تمييزها بكل بساطة لأنها  
تتناسب مع جلال وقدرة الله الواحد الأحد ومع حكمته من  
إرسال الرسل.



## الباب الخامس

# الرب الحنون يأمر بعبادته وحده والنصارى يكفرون!

تُظهر النصوص التالية من الكتاب المقدس الطبيعة الحقيقية لله تعالى ولعيسى عليه السلام، فمن الواضح الآن أن الله وحده هو الأعلى والحاكم والمنزه، وأنه فوق الوجود المادي، أما المسيح عليه السلام فإنه كائن محدود لا يعلم علم الساعة ولا أوان التينة وغير ذلك وكان يخضع لإرادة الله، وكل تصريحات وأفعال المسيح عليه السلام تؤكد بوضوح كامل تبعيته لله تعالى، وأن تعاليم العهد القديم والجديد هي في جوهرها توحيدية وأن العهد الجديد ليس مرحلة انتقال من إله واحد إلى ثلاثة آلهة في واحد، وهذا ما أكدّه المسيح في تعاليمه قائلا:



في [متى ٥: ١٧: ١٨] «<sup>١٧</sup> لَا تَظُنُّوا أَنِّي جِئْتُ لَأَنْقُضَ النَّامُوسَ  
أَوِ الْأَنْبِيَاءَ. مَا جِئْتُ لَأَنْقُضَ بَلْ لِأُكَمِّلَ».

فقد أعلن الله تعالى عن نفسه بكل بساطة ووضوح ليعرفه  
كل رجل وكل امرأة، الكبير والصغير، العالم والجاهل دون  
تناقض أو التباس أو خصوصية أو تثنت مبهم وهذا هو  
العدل حتى لا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل، ومن  
النصوص الصارخة الناطقة بالوحدانية:

• [تثنية ٣٢: ٣٩] «<sup>٣٩</sup> أَنْظُرُوا الْآنَ! أَنَا أَنَا هُوَ وَلَيْسَ إِلَهٌ

مَعِي». الله هنا يتفاخر ويتباهي بأنه واحد أحد ليس  
معه إله ثاني ولا آخر.

• [إشعيا ٤٢: ٨] «<sup>٨</sup> أَنَا الرَّبُّ هَذَا اسْمِي وَمَجْدِي لَا أُعْطِيهِ

لِآخَرَ وَلَا تَسْبِيحِي لِلْمَنْحُوتَاتِ». فإن النصر هنا في  
غاية الوضوح أن مجد الله لم ولن يعطيه لآخر ولا  
ليسوع نفسه.

• [تثنية ٦: ٤] «إِسْمَعْ يَا إِسْرَائِيلَ: الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبٌّ وَاحِدٌ».

- [صموئيل الأول ٢: ٢] «لَيْسَ قُدُّوسٌ مِثْلَ الرَّبِّ، لِأَنَّهُ لَيْسَ غَيْرُكَ، وَلَيْسَ صَخْرَةٌ مِثْلَ إِلَهِنَا» .
- [الملوك الاول ٨: ٢٢] وقال سليمان «<sup>٢٣</sup> أَيُّهَا الرَّبُّ إِلَهَ إِسْرَائِيلَ، لَيْسَ إِلَهٌ مِثْلَكَ فِي السَّمَاءِ مِنْ فَوْقُ وَلَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ أَسْفَلُ»
- [المزامير ٨٦: ١٠] «<sup>١١</sup> لِأَنَّكَ عَظِيمٌ أَنْتَ وَصَانِعُ عَجَائِبَ. أَنْتَ اللَّهُ وَحْدَكَ» .
- [العدد ٢٣: ١٩] «<sup>١٩</sup> لَيْسَ اللَّهُ إِنْسَانًا فَيَكْذِبُ وَلَا ابْنُ إِنْسَانٍ فَيَنْدَمُ»، وهنا نفي الألوهية عن أي إنسان واضح وصريح.
- [إشعيا ٤٣: ١٠: ١١] «<sup>١٠</sup> أَنْتُمْ شُهُودِي يَقُولُ الرَّبُّ وَعَبْدِي الَّذِي اخْتَرْتُهُ لِكَيْ تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا بِي وَتَفْهَمُوا أَنِّي أَنَا هُوَ. قَبْلِي لَمْ يُصَوَّرْ إِلَهٌ وَبَعْدِي لَا يَكُونُ. <sup>١١</sup> أَنَا أَنَا الرَّبُّ وَلَيْسَ غَيْرِي مُخْلَصٌ.» فهذا يؤكد الله تعالى أنه لا إله قبله ولن يكون هناك بعده ولا مخلص غيره، لماذا لم

يقول سيأتي ابني بعدي وهو مخلصكم؟

الإجابة أنه لا إله إلا الله أحد أحد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد.

- [إشعيا ٤٤: ٦] «أَنَا الْأَوَّلُ وَأَنَا الْآخِرُ وَلَا إِلَهَ غَيْرِي».
- [إشعيا ٤٥: ٥: ٦] «أَنَا الرَّبُّ وَلَيْسَ آخَرُ. لَا إِلَهَ سِوَايَ».
- [إشعيا ٤٠: ٢٨] «أَمَا عَرَفْتَ أَمْ لَمْ تَسْمَعْ؟ إِلَهُ الدَّهْرِ الرَّبُّ خَالِقُ أَطْرَافِ الْأَرْضِ لَا يَكِلُ وَلَا يَعْيا. لَيْسَ عَنْ فَهْمِهِ فَخَصُّ»

فالوصول لمعرفة الله تعالى لا تحتاج إلى شخص عبقرى لفهم وحدانية الله لأن الله تعالى قد حسمها دون لبس أو تناقض كما قال تعالى في كتابه العزيز ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣].

وما هو المسيح يقر بكل ما ذكر في العهد القديم من وحدانية الله تعالى:

فالمسيح لم يعلم ولم يشر قط إلى قضية الثالوث ولم يكن له علم بوجود ثلاثة أشخاص في الألوهية وإنما كانت فكرته هي ذات الفكرة التي كانت لدى من سبقه من الأنبياء الذين كانوا يدعون إلى وحدانية الله، وهذا يظهر بوضوح في أول تعاليمه ووصاياہ التي كانت من المفترض أن تشير إلى التثليث أن وجد لكنها صرحت بوحدانية الله تعالى:

[مرقس ١٢: ٢٩-٣٠] «إِنَّ أَوَّلَ كُلِّ الْوَصَايَا هِيَ: اسْمَعْ يَا إِسْرَائِيلَ. الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبٌّ وَاحِدٌ. <sup>٣٠</sup> وَتُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ، وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ وَمِنْ كُلِّ فِكْرِكَ، وَمِنْ كُلِّ قُوَّتِكَ».

وأيضا [متى ٤: ١٠] «لِلرَّبِّ إِلَهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَخَدُهُ تَعْبُدُ».

فقد أكد المسيح أن السجود والخضوع هو للمعبود بحق، أما هو فمجرد إنسان والدليل على ذلك:

- المسيح يقر بأنه إنسان وليس إله [يوحنا ٨: ٤٠] «<sup>٤٠</sup> وَلَكِنَّكُمْ الْآنَ تَطْلُبُونَ أَنْ تَقْتُلُونِي، وَأَنَا إِنْسَانٌ قَدْ كَلَّمَكُم بِالْحَقِّ الَّذِي سَمِعَهُ مِنَ اللَّهِ».
- المسيح ليس إلا رسول [يوحنا ٦: ٣٨] «لَأَنِّي قَدْ نَزَلْتُ مِنَ السَّمَاءِ، لَيْسَ لِأَعْمَلَ مَشِيئَتِي، بَلْ مَشِيئَةَ الَّذِي أَرْسَلَنِي» وأيضا [يوحنا ٧: ١٦] «تَغْلِيْمِي لَيْسَ لِي بَلْ لِلَّذِي أَرْسَلَنِي»
- المسيح يعترف أنه لا يقدر أن يفعل شيئا من نفسه [يوحنا ٥: ٣٠] «أَنَا لَا أَقْدِرُ أَنْ أَفْعَلَ مِنْ نَفْسِي شَيْئًا. كَمَا أَسْمَعُ أَدِينُ، وَدَيُّونَتِي عَادِلَةٌ، لَأَنِّي لَا أَطْلُبُ مَشِيئَتِي بَلْ مَشِيئَةَ الْآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي».
- المسيح لا يعلم متى يوم القيامة [مرقس ١٣: ٣٢] «<sup>٣٢</sup> وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا أَحَدٌ، وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ، وَلَا الْإِبْنُ، إِلَّا الْآبُ».
- المسيح يقر بأنه ليس صالح إلا الله وحده وينفي عن نفسه الألوهية [مرقس ١٠: ١٨] «<sup>١٨</sup> فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: لِمَاذَا

تَدْعُونِي صَالِحاً؟ لَيْسَ أَحَدٌ صَالِحاً إِلَّا وَاحِدٌ وَهُوَ  
اللَّهُ».

• المسيح يبعث رسالة لكم إنكم ستعبدونه عبادة باطلة  
[متى ١٥: ٩] «وَبَاطِلًا يَعْبُدُونَنِي وَهُمْ يُعَلِّمُونَ تَعَالِيمَ هِيَ  
وَصَايَا النَّاسِ»

• المسيح يشهد أنه لا إله إلا الله وأنه رسول الله.

[يوحنا ١٧: ٣] «<sup>١</sup> تَكَلَّمَ يَسُوعُ بِهَذَا وَرَفَعَ عَيْنَيْهِ نَحْوَ  
السَّمَاءِ <sup>٢</sup> وَهَذِهِ هِيَ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ: أَنْ يَعْرِفُوكَ أَنْتَ الْإِلَهَ  
الْحَقِيقِيَّ وَحَدَّكَ وَيَسُوعَ الْمَسِيحَ الَّذِي أَرْسَلْتَهُ. <sup>١</sup> أَنَا مَجَّدْتُكَ  
عَلَى الْأَرْضِ. الْعَمَلُ الَّذِي أُعْطِيتَنِي لِأَعْمَلَ قَدْ أَكْمَلْتُهُ».

س: لمن رفع عينه نحو السماء؟

ج: لله الواحد الأحد.

س: ما الحياة الأبدية؟

ج: أن يعرفوا أن الله هو الإله الحقيقي وحده ويعرفوا أن  
يسوع هو مجرد رسول.

س: إذا كان المسيح حقًا هو الله أو ابن الله أو مثلث الأقانيم ما المفترض أن يقول؟

ج: المفروض أن يقول صراحة كالاتي: «وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوني أنني أنا الله أو ابن الله أو الروح القدس أو يعرفون أننا نحن الثلاثة واحد) ولكنه اعترف برسالته.

س: هل كان المسيح يعلم شيئًا عن الصلب والفداء؟

ج: لم يكن يعلم شيئًا عن الصلب والفداء قط، وذلك لأنه قال أنا مجدتك على الأرض العمل الذي أعطيتني قد أكملته.

س: ما العمل الذي أكمله يسوع ولم يكن قد صلب بعد؟

ج: أن يمجد الله على الأرض ويبلغ رسالة الله كباقي الرسل.

دعونا نمعن الفكر بالعقل والمنطق هنا إذا كان المسيح قد أتى ليخلص البشرية على عود الصليب فلماذا قال

العمل أكملته وهو لم يكن قد صُلب بعد؟ ألم يأتي ليصلب ليخلصكم من خطاياكم؟

وأكبر دليل على بدعة الصلب والفداء هو النص القادم الذي يدحض الخطيئة الأصلية:

[حزقيال ٣٢: ١٨: ٢] «<sup>٢</sup> مَا لَكُمْ أَنْتُمْ تَضْرِبُونَ هَذَا الْمَثَلَ عَلَى أَرْضِ إِسْرَائِيلَ، قَائِلِينَ: الْآبَاءُ أَكَلُوا الْحِضْرَمَ وَأَسْنَانُ الْآبَاءِ ضَرَسَتْ؟ <sup>٣</sup> حَيٌّ أَنَا يَقُولُ السَّيِّدُ الرَّبُّ، لَا يَكُونُ لَكُمْ مِنْ بَعْدُ أَنْ تَضْرِبُوا هَذَا الْمَثَلَ فِي إِسْرَائِيلَ. <sup>٤</sup> هَا كُلُّ النَّفُوسِ هِيَ لِي. نَفْسُ الْآبِ كَنَفْسِ الْإِبْنِ. كِلَاهُمَا لِي. النَّفْسُ الَّتِي تُخْطِئُ هِيَ تَمُوتُ..... <sup>٥</sup> النَّفْسُ الَّتِي تُخْطِئُ هِيَ تَمُوتُ. الْإِبْنُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الْآبِ وَالْآبُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الْإِبْنِ. بَرُّ الْبَارِّ عَلَيْهِ يَكُونُ وَشَرُّ الشَّرِيرِ عَلَيْهِ يَكُونُ. <sup>٦</sup> فَإِذَا رَجَعَ الشَّرِيرُ عَنْ جَمِيعِ خَطَايَاهُ الَّتِي فَعَلَهَا وَحَفِظَ كُلَّ فَرَائِضِي وَفَعَلَ حَقًّا وَعَدَلًا فَحَيَاةً يَحْيَا. لَا يَمُوتُ. <sup>٧</sup> كُلُّ مَعَاصِيهِ الَّتِي فَعَلَهَا لَا تُذَكَّرُ عَلَيْهِ.»



ألا تفقهون؟ ألا تعقلون؟ هنا يؤكد الله أن كل إنسان يحمل خطيئة نفسه فالابن لا يحمل من خطيئة أبيه، ولا الأب يحمل من خطيئة ابنه، ولكن بالعمل الصالح والرجوع إلى الله بالتوبة يغفر الله له كل آثامه.

فكل الأقاويل التي تقول أن الخطية الأصلية والتي ورثناها - ولسنا ندري لماذا!!! - لم تغفر إلا على الصليب وأن هذا هو سبب تجسد اللاهوت الغير محدود مجرد خزعبلات.

فقد صرح الكتاب المقدس بأن الله تعالى غفر لآدم عليه السلام خطيئته قبل أن يأتي المسيح عليه السلام وهذا ما يؤكد ما جاء في الترجمة الكاثوليكية

سفر الحكمة - الأصحاح العاشر - عدد ١ «هي التي سهرت على أول من جبل أبي العالم بعد أن خلق وحيدا وأنقذته من زلته»

## ملحوظة:

أبو العالم: هو آدم عليه السلام

فقد قدم آدم عليه السلام ترضيه لله تعالى لكي يعفو عنه خطيئته كما نقرأ في سفر الحكمة الإصحاح ٩ عدد رقم ١٩ «والحكمة هي التي خلصت كل من أرضاك يا رب منذ البدء»

وقال المفسر القس أنطونيوس فكري: فكل من يرضى الله ولو بقدر بسيط تتدخل الحكمة لتخلصه وبذلك آدم عليه السلام قد أَرْضَى الله فتدخلت حكمة الله وخلصته من خطيئته وإلا لما قال - وأنقذته من زلته.

وعندما نرجع للترجمة الآتية نجد أن الترجمة الآتية استخدمت كلمة sin ومن المعروف أن هذه الكلمة تعني خطيئة فيكون النص كالتالي: وأنقذته من خطيئته ولكن لم يستخدموا هذه الكلمة في الترجمات العربية لصراحتها ولكن

هل ثمت فارق كبير؟ بالطبع لا فما هي زلة آدم عليه السلام؟  
هل نعرف غير زلته المعروفة وهي أكله من الشجرة.

وأيضاً كان إبراهيم باراً فحسب له برّاً وليس كما تزعمون  
أن الجميع في الجحيم كما أن الله تعالى يغفر الذنوب جميعاً  
لكل البشر لا الأنبياء فقط بمجرد أن يتوبوا [الحكمة ١١: ٢٤]  
«لكنك ترحم الجميع لأنك قادر على كل شيء وتتغافى عن  
خطايا الناس لكي يتوبوا».

• المسيح يصلي ويسجد لله ويتضرع له حتى ينجيه  
في [متى ٢٦: ٣٩] «ثُمَّ تَقَدَّمَ قَلِيلاً وَخَرَّ عَلَى وَجْهِهِ،  
وَكَانَ يُصَلِّي قَائِلاً: «يَا أَبَتَاهُ، إِنْ أُمَكْنَ فَلْتَعْبُرْ عَنِّي هَذِهِ  
الْكَأْسُ، وَلَكِنْ لَيْسَ كَمَا أُرِيدُ أَنَا بَلْ كَمَا تُرِيدُ أَنْتَ».

هل كان هنا المسيح يوجه صلاته لنفسه باعتباره جزء  
من الألوهية؟! إطلاقاً لأن المسيح كان دائماً يصلي لله طلباً  
للعون وحتى عندما أعاد الحياة إلى آلعازر كان دائماً يشكر  
الله مما يثبت كامل عجزه وخضوعه لله [يوحنا ١١: ٤١: ٤٣].

والدليل أنه قال أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً فالله تعالى هو من صنع المعجزة على يد المسيح، فليس المسيح وحده هو من أحيا الموتى فقط، فآلها أيضاً أحيا طفل ميت كما في [الملوك الأول ١٧: ٢٤]، كما أقام الإشع بمعجزة أعظم فقد أحيا ميتاً وهو ميت في [الملوك الثاني ١٣: ٢١]، وأيضاً في [حزقيال ٣٧: ٩] أحيا الآف من الموتى وبالتالي فإن إحياء الموتى ليس دليل على الألوهية وإلا كان كل هؤلاء إله بل أعظم من المسيح.

والعجيب أن الكتاب المقدس يعترف بأن الله هو من أعاد الحياة للمسيح بعد موته وليس هو من أعادها لنفسه [أعمال الرسل ٢: ٣٢] «<sup>٣٢</sup>فَيَسُوعُ هَذَا أَقَامَهُ اللَّهُ وَنَحْنُ جَمِيعاً شُهُودٌ لِذَلِكَ».

• المسيح يساوي نفسه بالتلاميذ ويقر بأن الله إلهه وإلههم [يوحنا ١٧: ٢٠] «إِنِّي أَضَعُدُّ إِلَى أَبِي وَأَبِيكُمْ وَإِلَهِي وَإِلَهِكُمْ».

• القديس بولس يشهد أن المسيح رجل كباقي البشر أعمال [الرسل ٢: ٢٢] «أَيُّهَا الرِّجَالُ الْإِسْرَائِيلِيُّونَ اسْمَعُوا هَذِهِ الْأَقْوَالَ: يَسُوعُ النَّاصِرِيُّ رَجُلٌ قَدْ تَبَرَّهَنَ لَكُمْ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ بِقُوَاتٍ وَعَجَائِبٍ وَآيَاتٍ صَنَعَهَا اللَّهُ بِيَدِهِ فِي وَسْطِكُمْ.» فهنا يشير بولس ويؤكد أن المسيح مجرد رجل وكل ما أتى به من قوات وعجائب أي معجزات قد كانت بقدرة الله الذي صنعها الله بيده وليست قوة المسيح نابعة من ذاته.

فكل النصوص السابق ذكرها تحدد بشكل في منتهى الدقة انخفاض درجة يسوع تجاه الله وضعفه عنه وتبعيته لله تعالى، وكل من يحاول أن يدلس هذه النصوص الصريحة التي تشهد بوحدانية الله تعالى وبشرية يسوع المسيح فليجبنا ويفسر لنا لمن كان يصلي المسيح، بمن كان يستغيث، لمن كان يرفع عينه نحو السماء؟ قال تعالى ﴿قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [المائدة: ١٦٠]

﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ۚ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا ۝٨٨  
 ۝٨٩ تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَنْفَطَرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ  
 وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا ۝٩٠ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا ۝٩١ وَمَا يَنْبَغِي  
 لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۝٩٢ إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
 وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا ۝٩٣ لَقَدْ أَخَصَّكُمْ وَعَدَّكُمْ  
 عَدًّا ۝٩٤ وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَرْدًا ۝٩٥ ﴾ [مريم]

عجبا لرب أن يخلق كائنا ما كان يميز فعل يده

وحين يخطئ يصبح ظالما ويعاقب نسله عما اجتبه

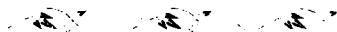
ويجعل لتوبة الإنسان عائقا بدلا من غفران خطاياها

فهل افتقر من الرحمة أم طغت قسوته على عفواه

فما وجد إلا التجسد ويسكن في بطن حواه

يحمل فيه أشهر ويوم وضعه تصرخ أمه اخرجوا مني  
 الإله، إله يبكي ويتعب ويضرب ويسخر منه حينما صُفّع

قفاه، ويسألونه ساخرين عن ضاربه وهو يجهل حتى من بالضرب أذاه، لا يقدر أن يفعل شيئاً من نفسه وكل شيء دفع إليه من أباه، فهل من إله معبود بحق يصلي فلمن كان يصلي الإله، أمات الإله على الصليب؟ لخطأ لم تكن له يداه في حواه، وإن كان قد جاء ليصلب لماذا استغاث إلى أبتاه، ويبكي ويصرخ لماذا تركتني؟ هل كان مقدر للصلب متناه.



## الباب السادس

# الرب الحنون يبشر بالنبى محمد والنصارى ينكرون

من المعلوم أن شرط البشارة والنبوءة أن تشير إلى شيء في المستقبل وليست حالة حدثت في الماضي وإلا ما صح أن تسمى نبوءة بل تكون قصة أو خبر عن حدث تم وانتهى، وإليكم بعض من النبوءات التي أتى بها الكتاب المقدس وبشر بالنبى محمد ﷺ.

## البشارة الأولى - الصادق الأمين

رؤيا [يوحنا ١٩: ١١] تنبأ بالصادق الأمين ﷺ «<sup>١١</sup> ثُمَّ رَأَيْتُ السَّمَاءَ مَفْتُوحَةً، وَإِذَا فَرَسٌ أَبْيَضٌ وَالْجَالِسُ عَلَيْهِ يُدْعَى أَمِينًا وَصَادِقًا، وَبِالْعَدْلِ يَحْكُمُ وَيُحَارِبُ».

هذه نبوءة وبشارة صريحة لا تحتمل التأويل فقد كانت



بعد المسيح فلا يمكن بحال من الأحوال أن تنسب له، كما أنها تتحدث عن شخص ذي صفات بعيدة كل البعد عن المسيح للاتي:

- يدعى صادقاً وأميناً، هل دعي يوماً المسيح صادق وأمين؟ الإجابة: لا حيث أنه لا يوجد نص أو عبارة في الإنجيل تصفه بذلك، فالوحيد الذي كان يُدعى صادقاً أميناً هو الحبيب محمد ﷺ، وكلمة يدعى يقصد بها لقب وليس اسماً أو مجرد صفة.
- وبالعدل يحكم ويحارب متى حكم المسيح؟ ومتى حارب المسيح؟ إذا فلا يمكن أن ننسب هذه النبوءة إلى المسيح، معلوم من خاض معارك وحارب.
- ما يؤكد هذه النبوءة أيضاً قول [يوحنا ١٩: ١٤] «وَالْأَجْنَادُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ كَانُوا يَتَّبِعُونَهُ عَلَى خَيْلٍ بَيْضٍ، لَأَبْسِينَ بَرّاً أَبْيَضَ وَنَقِيّاً» ولم يذكر الكتاب نبي حارب معه ملائكة إلا الإشع، والبشارة تتحدث عما

هو آت وهنا نجد الحق تعالى يقول لنبيه محمد ﷺ ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ ءَالْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُزْلِينَ﴾ [آل عمران].

إذا البشارة هنا بكل معني الكلمة تتحدث عن النبي محمد ﷺ.

البشارة الثانية- من لا يعرف الكتابة، صاحب السفر المختوم

[إشعيا ٢٩: ١٠-١٣] «<sup>١١</sup> وَصَارَتْ لَكُمْ رُؤْيَا الْكُلِّ مِثْلَ كَلَامِ السَّفَرِ الْمَخْتُومِ الَّذِي يَدْفَعُونَهُ لِعَارِفِ الْكِتَابَةِ قَائِلِينَ: «اقْرَأْ هَذَا» فَيَقُولُ: «لَا أَسْتَطِيعُ لِأَنَّهُ مَخْتُومٌ». <sup>١٢</sup> أَوْ يُدْفَعُ الْكِتَابُ لِمَنْ لَا يَعْرِفُ الْكِتَابَةَ وَيُقَالُ لَهُ: «اقْرَأْ هَذَا» فَيَقُولُ: «لَا أَعْرِفُ الْكِتَابَةَ».

كثيرا ما كنا نسمع قصة نزول الوحي على نبي الإسلام ولا تخفى على كل مسيحي هذه القصة، عندما أتني جبريل على النبي في غار حراء «وقال له ﴿اقْرَأْ﴾»، فيقول: ما انا

بقاريء» [صحيح البخاري] ، لكن ما اخفوه عنا في الكنائس أن هذه اللحظة العظيمة مذكورة بين صفحات الكتاب المقدس، لا يمكن لمنصف أن يدعي أنها لغير النبي محمد ﷺ فلم يحدث مع نبي قبله ولا حتى المسيح نفسه هذا الموقف المهيّب من صاحب السفر المختوم -الخاتم- ليس إلا القرآن الكريم والشريعة الإسلامية.

**البشارة الثالثة: النبي الذي يصلي الله عليه وملائكته.**

هذه البشارة كان لها وقع كبير في قلبي فسبحان الله رغم التحريف لزال نور من الله باقي، اختلف اليهود والنصارى حول هذه النبوءة فاليهود قالوا إنها تتحدث عن سليمان ابن داود، أما النصارى فقد ألصقوها بالمسيح كعادتهم، سأترككم مع البشارة ثم نرى لمن تكون...

[مزمور ٧٢] «<sup>٢</sup>يَدِينُ شَعْبَكَ بِالْعَدْلِ وَمَسَاكِينَكَ بِالْحَقِّ. تَحْمِلُ الْجِبَالُ سَلَامًا لِلشَّعْبِ وَالْأَكَامُ بِالْبِرِّ. يُقْضِي

لِمَسَاكِينِ الشَّعْبِ. يُخَلِّصُ بَنِي الْبَائِسِينَ وَيَسْحَقُ الظَّالِمَ.  
 ٥ يَخْشُونَكَ مَا دَامَتِ الشَّمْسُ وَقُدَّامَ الْقَمَرِ إِلَى دَوْرٍ فَدَوْرٍ.  
 ٦ يَنْزِلُ مِثْلَ الْمَطَرِ عَلَى الْجُزَارِ وَمِثْلَ الْغُيُوثِ الذَّارِفَةِ عَلَى  
 الْأَرْضِ. ٧ يُشْرِقُ فِي أَيَّامِهِ الصَّدِّيقُ وَكَثْرَةُ السَّلَامِ إِلَى أَنْ  
 يَضْمَحِلَّ الْقَمَرُ. ٨ وَيَمْلِكُ مِنَ الْبَحْرِ إِلَى الْبَحْرِ وَمِنَ النَّهْرِ إِلَى  
 أَقَاصِي الْأَرْضِ. ٩ أَمَامَهُ تَجْثُو أَهْلُ الْبَرِّيَّةِ وَأَعْدَاؤُهُ يَلْحَسُونَ  
 التُّرَابَ. ١٠ مُلُوكُ تَرْشِيشَ وَالْجَزَائِرِ يُرْسِلُونَ تَقْدِمَةً. مُلُوكُ  
 شَبَا وَسَبَأٍ يَقْدِمُونَ هَدِيَّةً ١١ وَيَسْجُدُ لَهُ كُلُّ الْمُلُوكِ. كُلُّ الْأُمَمِ  
 تَتَعَبَّدُ لَهُ ١٢ لِأَنَّهُ يُنَجِّي الْفَقِيرَ الْمُسْتَغِيثَ وَالْمَسْكِينَ إِذْ لَا مُعِينَ  
 لَهُ. ١٣ يُشْفِقُ عَلَى الْمَسْكِينِ وَالْبَائِسِ وَيُخَلِّصُ أَنْفُسَ الْفُقَرَاءِ.  
 ١٤ مِنَ الظُّلْمِ وَالْخَطْفِ بِفِدَى أَنْفُسِهِمْ وَيُكْرِمُ دَمَهُمْ فِي عَيْنَيْهِ.  
 ١٥ وَيُعِيشُ وَيُعْطِيهِ مِنْ ذَهَبِ شَبَا. وَيُصَلِّي لِأَجَلِهِ دَائِمًا. الْيَوْمَ  
 كُلَّهُ يُبَارِكُهُ. ١٦ تَكُونُ حُفْنَةٌ بَرٌّ فِي الْأَرْضِ فِي رُؤُوسِ الْجِبَالِ.  
 تَتَمَايَلُ مِثْلَ لُبْنَانَ ثَمَرَتِهَا وَيَزْهَرُونَ مِنَ الْمَدِينَةِ مِثْلَ عُشْبِ  
 الْأَرْضِ. ١٧ يَكُونُ اسْمُهُ إِلَى الدَّهْرِ. قُدَّامَ الشَّمْسِ يَمْتَدُّ اسْمُهُ.

وَيَتَبَارَكُونَ بِهِ. كُلُّ أُمَّمِ الْأَرْضِ يُطَوِّبُونَهُ. <sup>٨</sup> مُبَارَكُ الرَّبِّ اللَّهُ إِلَهُ إِسْرَائِيلَ الصَّانِعُ الْعَجَائِبِ وَحْدَهُ. <sup>٩</sup> وَمُبَارَكُ اسْمُ مَجْدِهِ إِلَى الدَّهْرِ وَلِتَمْتَلِ الْأَرْضُ كُلُّهَا مِنْ مَجْدِهِ».

المزمور يتحدث عن شخص تتوافر فيه الصفات الآتية:

- ١ - يدين شعب الله بالعدل.
- ٢ - اهتم بالمساكين وخلص البائسين وسحق الظالمين.
- ٣ - أعداؤه يخشونه مادامت الشمس - أي يهابونه.
- ٤ - يشرق في أيامه الصديق.
- ٥ - يفشي السلام إلى قيام الساعة.
- ٦ - أمته تملك العالم (من البحر إلى البحر ومن النيل لأقاصي الأرض).
- ٧ - أعداؤه يلحسون التراب.
- ٨ - الملوك تقدم له الهدايا والذهب.
- ٩ - تسجد له كل الملوك وتتعبد له أي تعظمه كل الملوك.

١٠ - يخلص أنفس الفقراء من ظلم الخطف والفقر أي  
يحررهم من الرق والعبودية.

١١ - يصلي لأجله دائماً.

١٢ - كل الأمم يطوبونه - أي يباركونه.

١٣ - أتباعه يكونون حفنة في الأرض فيزهرون في المدينة،  
أي يكون قلة فيكثر عددهم.

١٤ - يكون اسمه إلى الدهر أي دينه باقٍ إلى قيام الساعة.

هل هذه المواصفات تنطبق على سليمان؟

حتى نعرف من هو سليمان بن داود فلا بد أن نفتح سفر  
[الملوك الأول ٤: ١١: ٤] «وَكَانَ فِي زَمَانٍ شَيْخُوخَةٌ سُلَيْمَانَ أَنْ  
نِسَاءَهُ أَمَلْنَ قَلْبَهُ وَرَاءَ إِلَهَةٍ أُخْرَى، وَلَمْ يَكُنْ قَلْبُهُ كَامِلاً مَعَ  
الرَّبِّ إِلَهِهِ كَقَلْبِ دَاوُدَ أَبِيهِ. فَذَهَبَ سُلَيْمَانُ وَرَاءَ عَشْتُورَتِ  
إِلَهَةِ الصَّيْدُونِيِّينَ وَمَلَكُومَ رِجْسِ الْعُمُونِيِّينَ. ٦ وَعَمِلَ سُلَيْمَانُ  
الشَّرَّ فِي عَيْنِي الرَّبِّ، وَلَمْ يَتَّبِعِ الرَّبَّ تَمَاماً كَدَاوُدَ أَبِيهِ. ٧ حِينَئِذٍ  
بَنَى سُلَيْمَانُ مَرْتَفَعَةً لِكُمُوشَ رِجْسِ الْمُوَابِيِّينَ عَلَى الْجَبَلِ

الَّذِي تُجَاهَهُ أُورُشَلِيمَ، وَلِمَوْلَاكَ رَجَسَ بَنِي عَمُّونَ.<sup>٩</sup> وَهَكَذَا  
فَعَلَ لِجَمِيعِ نِسَائِهِ الْغَرِيبَاتِ اللَّوَاتِي كُنَّ يُوقِذْنَ وَيَذْبَحْنَ  
لِلْأَلِهَتِهِنَّ.<sup>١٠</sup> فَغَضِبَ الرَّبُّ عَلَى سُلَيْمَانَ لِأَن قَلْبُهُ مَالَ عَنِ  
الرَّبِّ إِلَهِ إِسْرَائِيلَ الَّذِي تَرَاءَى لَهُ مَرَّتَيْنِ،<sup>١١</sup> وَأَوْصَاهُ فِي هَذَا  
الْأَمْرِ أَن لَا يَتَّبِعَ آلِهَةً أُخْرَى. فَلَمْ يَحْفَظْ مَا أَوْصَى بِهِ الرَّبُّ.  
<sup>١٢</sup> فَقَالَ الرَّبُّ لِسُلَيْمَانَ: «مِنْ أَجْلِ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَكَ، وَلَمْ تَحْفَظْ  
عَهْدِي وَفَرَائِضِي الَّتِي أَوْصَيْتُكَ بِهَا، فَإِنِّي أُمَرِّقُ الْمَمْلَكَةَ  
عَنْكَ تَمْزِيقًا وَأَعْطِيهَا لِعَبْدِكَ»

فهذا النص يؤكد أن:

- سليمان قد كفر وعبد الأوثان قبل موته.
- نساؤه أمالن قلبه.
- الله غضب عليه وأخبره بتمزيق مملكته.

نستنتج من ذلك أنه يستحيل أن تكون هذه البشارة  
تحدث عن سليمان كما ادعى اليهود.

هل هذه البشارة تتحدث عن يسوع؟

البشارة تتحدث عن شخص محارب قوي مهاب، أعداؤه يلحسون التراب، أمامه تجسوا أهل البرية، الملوك تقدم له الهدايا يسحق الظالمين.

هل هذا توافر في شخص يسوع المسيح؟

طوال عمري في الكنائس لم أسمع أبدا أن أعداء المسيح يلحسون التراب أو أمامه تجسوا أهل البرية أو أنه كان مهابا، ولكن ما كنت أعرفه هو ما يعرفه سائر المسيحيين أن يسوع كان كشاة تساق إلى الذبح، وكنعجة صامته أمام جازيها، وكان يُبَصَق في وجهه ويُصَفَع على قفاه مستهزئين به ويقال له: تنبأ من ضربك؟، فقد كان مهانا ذليلا، وكان يتخفى من اليهود في زي البستاني خوفاً من أن يقتلوه، وكان أيضا يختفي هرباً من اليهود خوفاً من أن يجرموه [يوحنا ١٠: ٢٥].

وكان أيضا يدفع الجزية كسائر الضعفاء [متى ١٧: ٢٧] «أما



سَأَلْتُكُمْ الدَّرَجَتَيْنِ؟ <sup>٢٥</sup> قَالَ: بَلَى، وكان دائماً يقول  
لنكتي ليست من هذا العالم فكيف يكون هو من يملك  
من البحر إلى البحر ومن النهر لأقاصي العالم.

وهل قدمت الملوك للمسيح هدايا، نحن لا نعلم سوى  
أن المجوس قد قدموا له هدايا وهو صبي مع أمه [متى  
٢: ١٠: ١١]، هل يمكن أن نعتبر المجوس عبدت النار هم  
الملوك؟!

هيا بنا نتعرف على من تتحدث النبوة

تتحدث النبوة أن الله سيرسل نبياً محارباً للظلم وقاهرًا  
للظلمة يقيم العدل وينصر المظلومين.

• يدين شعبك بالعدل ومساكنك بالحق: فالعدل هو  
أساس دين الإسلام كما قال تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ  
بِالْعَدْلِ﴾ [النحل: ٩٠].

• اهتم بالمساكين قال تعالى ﴿فَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ

وَالْيَسْكِينَ وَأَبْنِ السَّبِيلِ ذَلِكَ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ  
اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٣٨﴾ [الروم].

وخلص البائسين: قال تعالى ﴿فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِعُوا  
الْبَاسِ الْفَقِيرَ ﴿٢٨﴾﴾ [الحج].

وسحق الظالمين: قال تعالى ﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ  
أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَأَلِقَىٰ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا  
الرُّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ  
﴿١٢﴾﴾ [الأنفال]

أعداؤه يخشونه: ﴿سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ  
بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَهُمُ النَّارُ  
وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ ﴿١٥١﴾﴾ [آل عمران].

يشرق في أيامه الصديق: أليس هذا هو أبو بكر الصديق  
صاحب النبي ﷺ، هل يوجد في تلاميذ يسوع من يدعى  
الصديق؟

كثرة السلام إلى أن يضمحل القمر أي تقوم القيامة: أشهر تحية في العالم هي السلام عليكم علمها لنا رسول الله ﷺ حينما قال «أفشوا السلام بينكم»، كما أمرنا أن نلقي السلام على من نعرف ومن لا نعرف، هل أمر بذلك يسوع القائل لتلاميذه لا تسلموا على أحد في الطريق [لوقا ١٠: ٤٣].

أمته تملك العالم من البحر إلى البحر: حقًا فقد انتشرت رسالته ﷺ من بحر العرب إلى المحيط الأطلنطي ومن نهر دجلة والفرات إلى المحيط الهندي الأمر الذي لا يمكن أن ينكره كائنًا ما كان.

أمامه تجسوا أهل البرية وأعدائه يلحسون التراب: إشارة إلى خضوع كل كفار جزيرة العرب له وانتصاره عليهم، كما هزم الفرس والروم قال تعالى ﴿وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا﴾ [الفتح: ٣].

الملوك تقدم له الهدايا: ولقد حدث هذا بالفعل فأرسل

ملوك العجم والعرب الهدايا قبل الفتح والهدايا والجزية  
بعد الفتوحات الإسلامية.

يخلص أنفس الفقراء: نعم فقد كان أكثر أتباعه من الفقراء  
المقهورين في الأرض وهم أول من هاجر معه قال تعالى ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ  
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ [الحشر]

يشفق على البائسين: فقد أمره ربه تعالى ﴿فَكُلُوا مِنْهَا  
وَأَطِيعُوا أَلْبَاسَ الْفَقِيرِ﴾ [الحج].

من الظلم والخطف يفدي أنفسهم ويكرم دمهم في عينه:  
لا يخفى على أحد حال العرب في الجاهلية من خطف  
للأطفال والنساء واستعبادهم، فأتى النبي محمد ﷺ معلماً  
للإنسانية أن الناس سواسية كأسنان المشط وهو الذي حرم  
الرق والعبودية وحث على فك رقاب العبيد قال تعالى في

﴿ فَلَا أَفْحَمَ الْعَقَبَةَ ۝۱۱ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ۝۱۲ فَكُ رَقَبَةً ۝۱۳ ﴾

[البلد]، كما جاءت بعض العقوبات مرتبطة بعقوبة العبيد.

• يصلي دائما لأجله: هنا تتجلى صورة النبي ﷺ

واضحة المعالم فلا نعلم أحدا من الأنبياء قد صلى

الله عليه وملائكته والمؤمنون في كل وقت غير النبي

محمد ﷺ، قال تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ

عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا

تَسْلِيمًا ۝۵۶ ﴾ [الأحزاب].

• اليوم كله يباركه: أي المؤمنون يذكرونه في كل وقت

• أتباعه يكونون حفنة في الأرض أي قلة وهذا ما حدث

مع أتباع النبي ﷺ كانوا قليلا فكثروهم الله قال تعالى ﴿

وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَّرَكُمْ وَانظُرُوا

كَيْفَ كَانَ عَقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ۝۸۶ ﴾ [الأعراف]

• كل أمم الأرض يطوبونه: نعم فالقرآن يقول: ﴿

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝۵۶ ﴾

[الأحزاب] ونحن المسلمين من وسط كل الشعوب  
نقول: «اللهم صل وسلم وبارك عليه»، بينما  
المسيحيون فيلعنون يسوع يقولون «قد صار لعنه  
لاجلنا».

- مبارك الرب الله إله إسرائيل الصانع العجائب وحده:  
نعم فسبحان الله رب العالمين هو الحي الذي لا إله  
إلا هو فادعوه مخلصين له الدين، الحمد لله رب  
العالمين، أعتقد أنه قد وضحت معالم النبوءة وتبين  
للقارئ العاقل المنصف الباحث عن الحق من  
المقصود فيها، فما هو إلا النبي محمدا ﷺ.



## خاتمة

فحقاً بعد كل ما وجدت في الكتاب المقدس تأكدت بأني  
كباقي النصارى مخدوعاً تم تضليلنا عمداً وغير عمد لحماية  
مصالح ومناصب تارة، ولكره الإسلام والغیظ منه تارة،  
وللعناد والكبر تارة أخرى وهم يعلمون الحق حق المعرفة.

في خاتمة كتابي المتواضع هذا أعلم أنه لم يشمل أموراً كثيرة  
لكن أعتقد أنه كافي لكل عاقل منصف أن يجد فيه دليلاً واضحاً  
على الحق وأدعوكم إلى قوله تعالى ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ  
كَلِمَةٍ سَوَآءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَۢمُ ۖ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْئًا  
وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابَآءَ مِن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟  
بَٰنَا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾﴾ [آل عمران] كما أقول لكم تأكدوا أنه ﴿  
قُلْ إِن كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَأَنَآ أَوَّلُ الْعٰبِدِينَ ﴿٨١﴾﴾ لكنه محال لأنه ﴿  
لَوْ كَانَ فِيهِمَا ءِلَٰهَةٌ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴿٢٢﴾﴾ [الأنبياء: ٢٢].

فَإِنْ كَانَ لَكُمْ شَكٌّ فِي كَلَامِي وَأَمْرِي فَهِيََا نَبْتَهِلْ كَمَا قَالَ  
تَعَالَى ﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ  
أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ  
فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ [آل عمران].

أسأل الله تعالى أن يتقبل مني خالص الأعمال وأن يجعله  
مرشداً لكل من يبحث عن الحق، فقد عكفت فيه بمجهودي  
المتواضع فإن أصبت الهدف فما توفيقى إلا بالله وإن كانت  
الأخرى فمن نفسي ومن الشيطان.

اللهم انفعنا بما علمتنا وعلمنا ما ينفعنا وسلاماً على  
المرسلين والحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا  
الله وحده لا شريك له وأن محمداً ﷺ عبده ورسوله، وأن  
عيسى عليه السلام عبده ورسوله، إلهي كفي بي عزا أن أكون  
لك عبداً وكفي بي فخراً أن تكون لي رباً.

عبد الرحمن النعمان (أردليس سابقاً)

١٤٣٤ رجب ٢٠١٣/٥/٣١ م - من رجب ١٤٣٤



## المراجع والمصادر

- ١- القرآن الكريم
- ٢- تفسير القرطبي ط دار إحياء التراث العربي.
- ٣- صحيح مسلم.
- ٤- صحيح البخاري
- ٥- الأمثال القرآنية دراسة تحليلية د/ محمد بكر إسماعيل  
دار المنار للنشر والتوزيع.
- ٦- رسالة من محمد رسول الله ﷺ إلى أقباط مصر  
ونصارى العالم تأليف محمد قطب ط مؤسسة زاد  
للنشر والتوزيع.
- ٧- إظهار الحق للعلامة الشيخ رحمة الله ابن خليل  
الرحمن الكيرانوي ط دار العقيدة تحقيق د/ وديع  
أحمد فتحي.
- ٨- هل الكتاب المقدس كلام الله د/ منقذ محمود

السقار، سلسلة الهدى والنور.

٩- الخمسون بشارة د/ محمد بن حبيب بن عبد الملك.

١٠- الكتاب المقدس نسخة الفانديك.

١١- الكتاب المقدس الترجمة اليسوعية والكاثوليكية.

١٢- الإنجيل بحسب القديس لوقا، تأليف الأب متى

المسكين ط/ دير القديس أنبا مقار وادي النطرون.

١٣- تفسير إنجيل مرقس تأليف الأب متى المسكين ط/

دير القديس أنبا مقار وادي النطرون.

١٤- النبوة والأنبياء تأليف الأب متى المسكين ط/ دار

دير القديس أنبا مقار وادي النطرون.

١٥- الدعوة إلى الإسلام تأليف آرنولد توماس ط/ دار

المعارف البريطانية.

١٦- دائرة المعارف الكتابية ط/ دار الثقافة.

١٧- مقدمات العهد القديم تأليف د/ وهيب جورجى

كامل ط / الأقباط الأرثوذكس.

١٨ - سنوات مع أسئلة الناس تأليف الأنبا شنودة الثالث ط /

الأنبا رويس الأوفست - الكاتدرائية - العباسية.

١٩ - مدخل النقد الكتابي مهندس رياض يوسف داود ط /

دار المشرق بيروت.

٢٠ - المدخل إلى علم النقد النصي للعهد الجديد، تأليف

أ / فادي ألكسندر.



## الفهرس

٤	إهداء
٥	أخي
٦	مقدمة
١٣	تمهيد

### الباب الأول

١٦	الرب الحنون يعشق القتل بجنون
٣٦	نظرة عن القتال في الإسلام
٤٢	آداب الجهاد في الإسلام

### الباب الثاني

٥٠	تعاليم الرب الحنون
----	--------------------

### الباب الثالث

١٢٠	صفات الرب الحنون لا يصدقها إلا مجنون
-----	--------------------------------------

نظرة عن صفات الله في الإسلام..... ١٥٤

### الباب الرابع

الكتاب المقدس والتحريف ..... ١٦٠

من دلائل تحريف الكتاب المقدس ..... ١٦٢

### الباب الخامس

الرب الحنون يأمر بعبادته وحده والنصارى يكفرون... ١٨٢

### الباب السادس

الرب الحنون يبشر بالنبي محمد والنصارى ينكرون... ١٩٨

خاتمة ..... ٢١٤

المراجع والمصادر ..... ٢١٦

الفهرس ..... ٢٢٠



## اقرأ في هذا الكتاب

- ١- قصة إسلام المؤلف.
- ٢- القتال وبحور الدم في الكتاب المقدس ونقض فكرة المحبة.
- ٣- القول الجنسي في الكتاب المقدس وتعارضه مع قدسية الله.
- ٤- صفات الله في المسيحية والإسلام.
- ٥- اعتراف علماء المسيحية بتحريف الكتاب المقدس.
- ٦- المسيح يشهد بوحدانية الله تعالى ويقر بأنه رسول من عند الله.
- ٧- التوراة والإنجيل يبشران بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم.